

АННОТАЦИИ¹

Предисловие к изданию журнала

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит четвертый год и в тринадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

По поручению Общего собрания и участников конференции президент Российской Криминологической ассоциации А. И. Долгова. Обращение к Председателю Совета учебно-методического объединения академику РАН В. А. Садовничему, Председателю Совета учебно-методического объединения академику РАН О. Е. Кутафину

Члены Общероссийской общественной организации «Российская криминологическая ассоциация» вынуждены обратиться к Вам в связи с угрозой статусу обязательной самостоятельной учебной дисциплины – «Криминология». Криминологическая подготовка важна для правильной оценки возможных последствий решений и действий различных субъектов в разных сферах жизни с учетом широкой и продолжающейся криминализации нашего общества. Было бы целесообразно преподавать ее основы также социологам, экономистам, журналистам. За последние 20 лет Россия стала участницей около десяти международных правовых актов криминологического содержания. Данное обращение вызвано не узкопрофессиональными интересами людей, по роду деятельности соприкасающихся с этой наукой, а серьезной озабоченностью за судьбу России, которая в незначительной степени зависит от успехов в деле декриминализации общественных отношений. Считаем, что учебная дисциплина «Криминология» должна изучаться исключительно на обязательной основе в российских высших учебных заведениях, включена в программы «Бакалавриат» и «Магистратура». Обращение принято на Общем собрании членов Ассоциации, на котором присутствовали другие участники Всероссийской научно-практической конференции «Организованная преступность, экстремизм, коррупция в начале XXI века в России», 6 февраля 2008 года.

ANNOTATIONS

Address to the Reader

On behalf of the Editorial Board the Editor-in-Chief remembers that the Journal starts the third editorial year and is edited for the 11th time. He also claims that the criminological outlook can differ and invites to cooperation the representatives of all the professions and sciences, dependants of different countries, confessions, nationalities, speaking different languages who can offer their personal outlook on the matter.

On the instructions of the General Assembly and the Members of the Conference the President of Russian Criminological Association A.I. Dolgova. Address to the Chairman of Scientific Methodological Assembly Council RSA Academician V.A. Sadovnichiy, the Chairman of Scientific Methodological Assembly Council RSA Academician O.E. Kutafin

The members of All – Russian Social Organization “Russian Criminological Association” have to address you since the status of a compulsory, self – dependent academic subject of “Criminology” is threatened. Criminological training is of great importance since it impacts the right evaluation of potential circumstances of decisions and acts of subjects within different spheres of life, taking into account wide and engrossing criminalization of the society. Criminology is advisable to be taught to sociologists, economists and journalists. For the last 20 years, Russia took part in more than 10 international legal acts of criminological character. This address is called forth not only by pure professional interests of the scientists dealing with the problem, but also by a deep interest in the future of this country, which largely depends onto decriminalization of the social interrelations. We believe the academic subject of Criminology should be studied only as a compulsory one in Russian universities, including training programs for bachelors and masters. This address was approved on the 6th of February, 2008, at the General Assembly of the Members of the Association, before other participants of All-Russian Scientific Practical Conference “Organized Criminality, Extremism, Corruption at the Beginning of the XXI Century”.

¹ Все аннотации, как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем составлены главным редактором.

УДК 347.963 (09с) У 18

Б. И. Уваров. По следам юбилея. Эдуарду Филипповичу Побегайло – академику, профессору, генералу прокуратуры, полковнику МВД и моему другу

Уж семь десятков за тобою
И констатировать всяк рад –
Могуч и телом и душою
Ты, Побегайло Эдуард...

Не набивался ты в мессии,
И честь, и ум умел хранить.
Пока такие есть в России –
Россия тоже будет жить!

28.02.2007

B.I. Uvarov. In the Wake of the Anniversary. To Eduard Phillipovitch Pobegailo – Academician, Professor, Prosecution General, MIA Colonel and My Friend

You've done already seventy,
But anyone can claim
You're so strong and wise and young in heart,
You, Eduard, my friend...

You never wanted too much fame,
No wanted you a shame,
You are an honest, clever man,
Remain and live that way!

02.28.2007

УДК 34 (09с) М 60

С. Ф. Милуков. Юбилей крупного петербургского правоведа и организатора науки (к 70-летию Бориса Владимировича Волженкина)

Борис Владимирович Волженкин – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Государственный советник юстиции II класса, родился 22 декабря 1937 г. на Европейском Севере в городе Архангельске, с 1945 г. живет в Ленинграде-Петербурге, впитав все лучшее, чем славен этот великий город. В Институт повышения квалификации прокурорско-следственных работников, что на Литейном проспекте, который ныне, полушутя-полусерьезно, именуют именем Б. В. Волженкина, он вложил душу. Он является автором более 250 печатных работ, среди которых: «Служебные преступления» (2005); «Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России» (2007). Он явился инициатором и редактором серии брошюр «Современные стандарты в уголовном праве России», вышедших значительным тиражом и внедренных в деятельность всех этажей прокурорской системы страны. В их числе лично им написаны: «Уголовная ответственность юридических лиц»; «Коррупция» (1998). Перу юбиляра принадлежат обширные главы, посвященные истории отечественного уголовного права, вошедшие в одноименную 35-томную энциклопедию и университетский учебник под его редакцией (2006). Он участвовал в подготовке Модельного УК для государств-участников СНГ, принятого в 1997 г.; является редактором Российского ежегодника уголовного права; член редколлегии старейшего юридического журнала «Правоведение». Под его научным руководством защищено 15 кандидатских и 2 докторские диссертации. Борис Владимирович имеет безупречные манеры ленинградского (петербургского) интеллигента и интеллектуала, внимателен к собеседнику, порой ироничен, всегда открыт для общения, тонко чувствующий, романтический человек, любит задушевные, патристические песни, хорошие книги, увлекается филателией. Предан супруге Валентине Михайловне. Пожелаем же Борису Владимировичу крепкого здоровья и покорения новых научных вершин!!!

S.F. Milukov. The Anniversary of an Eminent Saint – Petersburg Lawyer and Scientific Leader (On the 70th Anniversary of Boris Vladimirovitch Volgenkin)

Boris Vladimirovitch Volgenkin is a Doctor of Law, Professor, Honoured Scientific Worker of RF, State Justice Council of the II Class. He was born on the 22 of December, 1937, in the European North, in Archangelsk. He lives in Saint – Petersburg since 1945, absorbing all the best of the city. He put his heart and soul into Prosecution Extension Courses University on Liteiny Avenue, with is jokingly called after him. He is the author of more than 250 published works, including: “Official Crimes” (2005); “Crimes in Economy According to Russian Criminal Law” (2007). He initiated and edited a series of brochures “Contemporary Standards in Criminal Law of Russia”, which were published in a large number and introduced into all the levels of the prosecution system of this country. He himself wrote the following ones: “Criminal Responsibility of Juridical Person”: “Corruption” (1997). He is the author of the numerous volumes on the history of Russian criminal law, which were included into the encyclopedia and a university course book, which he edited in 2006. He took part in creating a Criminal Code Sample for the Commonwealth of Independent States, approved in 1997. He is an editor of the Russian Criminal Law Annual, a member of Editorial Board of the oldest juridical journal “Jurisprudence”. He guided more than 15 candidate and 2 doctoral researches. Boris Vladimirovitch has unstained manners of a Saint – Petersburg intelligent and intellectual, he is attentive to his interlocutor, though ironic sometimes, always willing to communicate, always romantic and fond of touching folk songs, good books and philately. He is devoted to his spouse, Valentina Mikhailovna. We wish Boris Vladimirovitch strong health and success in conquering new goals.

УДК 34 (09с) Н 34

*А. В. Наумов. Борису Владимировичу
Волженкину – 70!*

Позволь признаться в некоторых деталях. На меня убийственное впечатление (в хорошем творческом смысле) произвела твоя статья в «Правоведении» (параллельно опубликованная «сто лет назад» со статьей Б. С. Утевского). Я тогда еще не был даже аспирантом. Но я после этой статьи приобрел настоящий ориентир: «Ведь могут люди!». И сейчас, как главный итог наших отношений: я горжусь тобой. Я горжусь, что могу называть тебя другом, тебя, истинного Петербуржца. Счастья, успехов тебе и твоей любимой Вале!

УДК 343.2 (09с) Т 98

В. И. Тюнин. К юбилею Ученого

Будущий мэтр науки уголовного права родился 22 декабря 1937 года в г. Архангельске. Родители его имели высшее образование, являлись специалистами в области лесного хозяйства. Отец Бориса Владимировича возглавлял нынешний Архангельский государственный технический университет, а мама работала инженером. С началом Великой Отечественной войны семью Волженкиных (родителей и двоих детей) эвакуируют в г. Свердловск. После окончания войны в 1945 году Волженкины переехали в г. Ленинград, где Борис Владимирович поступает в школу и заканчивает ее в 1955 году с серебряной медалью. Дальнейшую судьбу Б. В. Волженкина определило его поступление в Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова на юридический факультет. Закончил его Борис Владимирович в 1960 г. с красным дипломом. В числе четырех лучших выпускников получил право выбора работы после окончания вуза и распределение в городскую прокуратуру г. Ленинграда. В этом же году Б. В. Волженкин поступает в аспирантуру юридического факультета на кафедру профессора Шаргородского М. Д. Именно на педагогической работе в полной мере раскрылись возможности, талант Б. В. Волженкина, который прошел все ступени служебного роста – от преподавателя до ректора Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ (1966-1992 гг.). За годы ректорства (май 1992 – февраль 2000 гг.) институт набрал силу, стал в один ряд с ведущими вузами страны, превратился в учебное заведение, готовящее собственные кадры прокурорско-следственных работников. На мой вопрос, в одно из посещений, какие планы на будущее, над чем будете работать, отшутился: «Скажите интересующимся – полон сил и творческих планов».

УДК 34 (09с) К 11

*К 70-летию профессора Константина
Константиновича Горяинова*

Горяинов Константин Константинович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник МВД СССР, родился 25 марта 1938 года в г. Москве. В 1964 г. закончил юридический факуль-

*A.V. Naumov. To the 70th Anniversary of Boris
Vladimirovitch Volgenkin*

Let me confess to some details. I was greatly impressed by your article in “Jurisprudence” Journal, published ages ago in parallel with an article by B.S. Utevski. I was even a post – graduate student then. But that very article provided a motto for me: “People can do things!” And now, as the main result of our relations, I dare to claim that I’m proud of you. I’m proud of being your friend, you, a genuine Saint – Petersburg’s inhabitant. Wish happiness, luck to you and your spouse.

V.I. Tyunin. On the Anniversary of the Scientist

The future leader of Criminal Law science was born on the 22d of December, 1937 in Archangelsk. His parents were highly educated people, being specialists in forestry. Boris Vladimirovitch’s father was the Head of nowadays Archangelsk State Polytechnic University, and his mother was an engineer. At the beginning of the Great Patriotic War the family was evacuated to Sverdlovsk. After the War ended, in 1945, the Volgenkins moved to Saint – Petersburg, where Boris graduated school with good marks in 1955. Then he entered Law Department of Leningrad State University, and it determined all his life. In 1960 he graduated the University with excellent marks. Being one of the 4 best students he was given a right to choose any work place in City Prosecutor’s Office of Leningrad. In 1960 he entered post-graduate school of Law Department at the Chair of Professor Shargorodski M.D. Pedagogical work uncovered the talent and possibilities of B.V. Volgenkin, who passed all the steps of the profession – from a teacher up to the Head of Saint – Petersburg Juridical Institution of General Prosecution of RF (1966 – 1992). For the years of his being the Head of the Institute (since May, 192 till February, 2000) the Institution became one of the leading one in this country, preparing official dealing with investigation. During the last visit I asked him about his plans for the future. “Full of energy and ideas”, he answered.

*On the 70th Anniversary of Professor Konstantin
Konstantinovič Goryainov*

Goryainov Konstantin Konstantinovič, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of RF, Honoured Worker of MIA RF, was born on the 25th of March, 1938 in Moscow. In 1964 he graduated Law Department of Moscow State

тет МГУ им. М.В. Ломоносова. В 1970 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Борьба с мелкими хищениями государственного и общественного имущества», в 1991 г. – докторскую на тему: «Теория и практика познания криминологической обстановки». К. К. Горяинов большую часть своей жизни посвятил службе в органах внутренних дел (с 1955 г.). С 1957 по 1964 гг. находился на оперативной работе в ОВД г. Москвы, а с 1964 г. по настоящее время – во ВНИИ МВД РФ, где с 1986 по 2002 год был бессменным руководителем НИЛ-1. Им опубликовано более 150 научных работ, в том числе: «Основные тенденции преступности в СССР» (1978); «Криминологическая обстановка (методологические аспекты)» (1991); «Латентная преступность» (1994); «Транснациональная преступность: проблемы и пути их решения» (1997); «Анализ состояния преступности и планирование деятельности подразделений уголовного розыска» (1998); соавтор научно-практических комментариев Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуального кодекса РФ (2003), учебника «Оперативно-розыскная деятельность» (2001). Некоторые его работы изданы в Болгарии, Италии, Венгрии и Голландии. Совместно с зарубежными институтами осуществил исследовательские проекты по проблемам методологии криминологических исследований и преступности в городах – с НИИ ИКК МВД Болгарии, по проблемам латентной преступности и защиты жертв преступлений – с ЮНИКРИ (ООН), в 1996–1998 гг. в исследовательском проекте ХЕЮНИ (ООН) «Борьба с кражами и незаконными операциями с автотранспортными средствами». *Редакционная коллегия журнала, коллеги и ученики горячо и искренне поздравляют Константина Константиновича с 70-летием, желают ему кавказского долголетия, неиссякаемой энергии, жизненного оптимизма и дальнейших творческих успехов.*

УДК 34 (09с) К 63

Владимиру Сергеевичу Комиссарову – 55 лет!

В. С. Комиссаров, доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, родился в 1953 г. в с. Васильевка Аламединского района Киргизии в крестьянской семье. После окончания в 1970 г. средней школы работал на стройке учеником плотника, в научно-исследовательском институте. После окончания срочной службы в рядах Советской Армии в сентябре 1973 г. зачислен на дневное отделение юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, который с отличием закончил в 1978 г. С октября 1978 г. В. С. Комиссаров занимается научно-педагогической деятельностью на юридическом факультете Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева. В декабре 1980 г. он поступает в очную аспирантуру юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова по кафедре уголовного права, а в январе 1984 г. защищает кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовная ответственность за бандитизм» (научный руководитель профессор Г. А. Кригер); в марте 1997 г. – докторскую

University. In 1970 he defended his candidate thesis on the topic “Counteraction to Pilferage of State and Social Property”. In 1991 he defended his doctoral thesis on the topic “Theory and Practice of Defining Criminological Situation”. K.K. Goryainov devoted the largest part of his life to service in MIA, where he has been working since 1955. In 1957 – 1964 he worked as an officer of the criminal investigation department in Moscow, since 1964 he has been working in Scientific Research Institution of MIA RF, being the Head of Laboratory I in 1982 – 2002. He has published more than 150 scientific works, including: “General Criminality Tendencies in USSR” (1978); “Methodological Aspects of Criminological Situation” (1991); “Latent Criminality” (1994); “International Criminality: Problems and Ways of Solving” (1997); “Criminality Condition Analysis and Criminal Investigation Activity Planning” (1998). He is the co-author of scientific practical commentaries to Federal Law “On Investigation”, Criminal Law Code of RF (2003), of a course book “Investigation Activity” (2001). Some of his works are published in Bulgaria, Italy, Hungary and the Netherlands. He held researches on criminological methodology and criminality analysis in large cities in cooperation with foreign Institutions of SRI of Bulgaria, researches on latent criminality and victims protection in cooperation with UN, in 1996 – 1998 he held a research within UN “Counteraction to Theft and Illegal Operations with Vehicles”. *The Editorial Board of the Bulletin, colleagues and followers sincerely congratulate Konstantin Konstantinovich to his 70th anniversary. Wish him strong health, much energy and inspiration, optimism and success in work.*

On the 55th Anniversary of Vladimir Sergeevitch Komissarov

V.S. Komissarov, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Higher Education of RF, was born in 1953 in Vasilievka Village, Kyrgyzstan, in a family of a peasant. After graduating comprehensive school in 1970, he worked as a carpenter in a Scientific Research Institution. In September, 1973, he entered Law Department of Moscow State University, which he successfully graduated in 1978. In October, 1978, he started a scientific pedagogical work at Law Department of Mordovsky State University. In December, 1980, he entered post-graduate school of Law Department of Moscow State University within Criminal Law Chair. In January, 1984, he defended his candidate thesis on the topic “Criminal Responsibility for Banditry”, guided by Professor G.A. Kriger. In March, 1997 he defended his doctoral degree on the topic “Crimes, Violating General Safety Laws: Notion, System, General Characteristics”, guided by Professor G.N. Borzenkov. He has published more than 100 scientific works, including 2 monographs, more than 30 course books and Commentaries to CC RF. He is a member

на тему: «Преступления, нарушающие общие правила безопасности (Понятие, система, общая характеристика)» (научный консультант профессор Г. Н. Борзенков). Им опубликовано более 100 научных работ, в том числе 2 монографии, более 30 учебников и комментариев к УК РФ. Является членом Экспертного совета по юридическим наукам ВАК, Научно-консультативного совета Верховного Суда РФ, председателем уголовно-правовой и криминологической секции УМО университетов России, Президентом Российского Конгресса уголовного права. Коллеги по кафедре от всей души поздравляют Владимира Сергеевича с юбилеем, желают ему крепкого здоровья, счастья, а также новых успехов и свершений на научно-педагогическом фронте. *Редколлегия журнала присоединяется к коллегам, искренне желает Владимиру Сергеевичу вернуться лицом к криминологии, оставаться столь же оптимистичным, доброжелательным и взыскательным в науке!!!*

УДК 34 (09с) И 74

Иншакову Сергею Михайловичу – 50!

Иншаков С. М. – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, полковник юстиции родился в г. Москве 13 марта 1958 г. В 1980 г. окончил юридический факультет Военного института Министерства обороны СССР. В 1988 г. под научным руководством профессора В. В. Лунеева защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Криминогенный опыт военнослужащих в мотивации преступного поведения»; в 1998 г. – докторскую диссертацию на тему: «Системное воздействие на преступность в Вооруженных Силах РФ». По окончании института 3 года работал следователем военной прокуратуры в г. Новороссийске. С 1984 г. – в системе высшего профессионального образования в Военном университете МО РФ. С 2001 г. по 2006 г. заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Российской правовой академии Министерства юстиции РФ; с 2006 г. заведующий отделом латентной преступности и криминологического прогнозирования Академии Генеральной прокуратуры РФ. Результатом научной работы С. М. Иншакова явилось написание более 100 работ, в частности: Преступность и меры социального реагирования. Учебное пособие. – М., 1995; Зарубежная криминология. – М.: ИНФРА-М–НОРМА, 1997; М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003; Военная криминология: Учебник. – М., 1999; Криминология: вопросы и ответы. – М., 2000; Криминология: Учебник для юридических вузов. – М., 2000; Криминология: Практикум. – М., 2001; Криминология. – М., 2002; Методы криминологических исследований: Учебное пособие. – М.: РПА МЮ РФ, 2002; Латентная преступность в Российской Федерации: 2001–2006: науч. изд. / под ред. С. М. Иншакова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007; и др. И в целом наивысшим достижением Сергея Михайловича следует считать классические его работы по военной и зарубежной криминологии, весьма удачный учебник по кримино-

of Expert Council on Juridical Sciences of General Certifying Board, Scientific Consulting Council of Supreme Court of RF, the Chairman of Criminal Law and Criminological Cabinet of Scientific Methodical Board of Russia, the President of Russian Congress of Criminal Law. Colleagues congratulate Vladimir Sergeevitch on his anniversary, wish him strong health, happiness and success in work. *The Editorial Board of the Bulletin sends its congratulations to Vladimir Sergeevitch and wished much success and inspiration in work.*

On the 50th Anniversary of Inshakov Sergey Mikhailovitch

Inshakov Sergey Mikhailovitch, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of RF, Colonel of Jurisprudence, was born on the 13th of March, 1958, in Moscow. In 1980, he graduated Law Department of Military Institution of Ministry of Defence USSR. In 1988, under the scientific guidance of Professor V.V. Luneev, he defended his candidate degree on the topic “Criminogenic Experience of Military Officers in Criminal Behavior Motivation”. In 1998, he defended his doctoral degree on the topic “Systematic Impact on Criminality within Armed Forces of RF”. After graduating University, he worked as an investigator of Military Prosecution for 2 years in Novorossiysk. Since 1984 he has been working in the system of higher professional education in Military University of Ministry of Defense RF. In 2001 – 2006 he was the Head of Criminal Law and Criminology Chair of Russian Law Academy of Ministry of Justice RF. Since 2006 he is the Head of Latent Criminality and Criminological Prognostication of Prosecution Academy of General Prosecution of RF. He is the author of more than 100 scientific works, among them are: “Criminality and Social Counteraction Means” (Course book, Moscow, 1995); “Foreign Criminology” (Moscow, 2003); “Military Criminology” (Course book, Moscow, 1999); “Criminology in Questions” (Moscow, 2000); “Criminology” (Course book for Juridical Universities; Moscow, 2000); “Criminology: Practice” (Moscow, 2001); “Criminology” (Moscow, 2002); “Methods of Criminological Research: Course book” (2002); “Latent Criminality in Russian Federation: 2001 – 2006” (2007)/ He is an author of a list of works on military and foreign criminology, several course books on criminology. *The Editorial Board of the Bulletin congratulates Sergey Mikhailovitch to his 50th anniversary and wishes him health, wealth and success.*

логии. *Редколлегия журнала поздравляет Сергея Михайловича со столь знаменательным юбилеем – 50-летием, желает ему оставаться одновременно и молодым, и мудрым; создавать как новые направления в криминологии, так и переиздавать уже известные Ваши произведения; любить и быть любимым; и плодотворнее, плодотворнее!!!*

УДК 343.9 (09с) К 11

К 50-летию Бужор Валерия Георгиевича, Президента Независимой Криминологической Ассоциации Республики Молдова

4 марта 2008 года исполняется 50 лет со дня рождения и 25 лет научно-педагогической деятельности Бужор Валерия Георгиевича, Президента Независимой Криминологической Ассоциации Республики Молдова. В 1983 году окончил Волгоградскую высшую следственную школу МВД СССР, где и начинал преподавательскую и научную деятельность. С 1988 по 1991 годы – слушатель Академии МВД СССР. В 1992 году, под руководством профессора М. М. Бабаева, защитил кандидатскую диссертацию. С 1991 по 1999 гг. работает в Академии МВД Молдовы. С 1999 по 2004 годы являлся ректором Криминологического Университета Молдовы. С 2005 года работает в Измаильском институте водного транспорта (Украина), где занимает должность Президента ИИВТ. Имеет 116 учебно-методических и научных публикаций, из которых 39 книг. Валерий Георгиевич по праву считается основателем молдавской криминологической школы. *Редакционная коллегия журнала «Российский криминологический взгляд», коллеги и друзья поздравляют Валерия Георгиевича Бужор с юбилеем и желают ему оставаться столь же преданным идеям криминологии, последовательным борцом за ее право быть не только юридическим предметом, но и учебным Криминологическим университетом, вместе с тем, не забывать о необходимости сохранения собственного здоровья в этой борьбе, ибо Вы нужны международной криминологии!!! Так держать!*

УДК 34 (09с) Н 34

А. В. Наумов. К 165-летию со дня рождения Николая Степановича Таганцева (1843–1923)

Профессор Императорского училища правоведения и Санкт-Петербургского университета, член многочисленных комитетов и комиссий по подготовке законопроектов, сенатор, первоприсутствующий Уголовного кассационного департамента Правительствующего Сената, член Государственного Совета – ступени впечатляющей карьеры Н.С. Таганцева. Общественная деятельность Таганцева: участие в работе попечительских комитетов, филантропических обществ, Литературного фонда. Юридическое образование Н. С. Таганцев получил в Санкт-Петербургском университете. Через год для продолжения занятий и подготовки к научной деятельности был направлен в Германию, где около двух лет занимался под руководством Миттермайера. По возвращении из Германии Таганцев завершил подготовку магис-

On the 50th Anniversary of Bujor Valery Georgievitch, President of Independent Criminological Association of Moldova Republic

On the 4th of March, 2008, it has been 50 years since Bujor Valery Georgievitch, President of Independent Criminological Association of Moldova Republic, was born and 25 years since he has started his professional activity. In 1983 he graduated Volgograd High Investigation School of MIA RF, where he started his professional and scientific work. In 1988 – 1991 he was a student of Academy of MIA USSR. In 1992, under the scientific guidance of Professor M.M. Babaev, he defended his candidate thesis. In 1991 – 1999 he worked in Academy of MIA of Moldova. Since 2005 he has been working in Ismail Institute of Water Transport (Ukraine) as a President. He has 116 scientific and methodological works, including 39 books. He is considered to be one of the founders of Moldova criminological school. *The Editorial Board of the bulletin “Russian Criminological Outlook”, colleagues and friends congratulate him on the anniversary and wish him to remain devoted to criminology and strong health. International criminology need you.*

A.V. Naumov. On the 165th Anniversary of Nikolay Stepanovitch Tagantsev (1843 – 1923)

N.S. Tagantsev is Professor of the Emperor College of Jurisprudence and Saint – Petersburg University, member of many committees and commissions observing bills creation, a senator, member of Criminal Cassation Department of Governing Senate, member of State Council. N.S. Tagantsev led a successful social life, he took part in work of tutorial councils, philanthropy societies, Literature Fund. N.S. Tagantsev graduated Law Department of Saint – Petersburg State University. A year after he was sent to Germany to continue education, where he was trained for 2 years by Professor Mittermayer. In 1867 N.V. Tagantsev defended his master’s thesis on the topic “On Crimes against Life According to Russian Criminal Law”, then it was published in two volumes. He finished the final varian of General part of Criminal Code? 1903? and

терской диссертации «О повторении преступлений», которую в 1867 г. успешно защитил. Н. В. Таганцевым представлена и успешно защищена докторская диссертация «О преступлениях против жизни по русскому уголовному праву», и этот труд был опубликован в двух томах в 1870 г. Он подготовил окончательный вариант проекта Общей части Уголовного уложения 1903 г. и объяснительной записки к нему, а также трех разделов Особенной части. Курс лекций по русскому уголовному праву 1902 г. в 2-х томах явился вершиной научного творчества автора. 2 декабря 1917 г. Н. С. Таганцев был избран Почетным членом Российской академии наук, в 1919 г. ему удалось выпустить две книги «Пережитого». 22 марта 1923 г. он скончался на восемьдесят первом году жизни в Петрограде и был похоронен на Митрофаньевском кладбище, причем, могила не сохранилась. В чем же притягательность таганцевских идей, выраженных в Курсе, для современного юриста? В том, что, во-первых, многие из них выдержали самую трудную проверку – проверку временем. И, во-вторых, по глубине теоретической аргументации эти идеи являются вершиной их доктринального выражения.

УДК 34 (09с) К 11

*К 85-летию со дня рождения Юрия Игнатъевича
Ляпунова (21 января 1923 – 18 июля 2006)*

Юрий Игнатъевич Ляпунов, доктор юридических наук, профессор, Отличник высшего образования СССР, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член Академии Народов Мира при ООН (Нью-Йорк), полный профессор Всемирного объединенного университета в Бельгии (Брюссель), член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, консультант Следственного комитета МВД России, родился 21 января 1923 г. в г. Омутнинске Кировской области, в том же году вместе с родителями переехал в Москву. Осенью 1941 г. он был призван в Советскую Армию, в которой прослужил вплоть до 1947 г., в 1944 г. окончил Военный факультет Центрального института физической культуры и спорта. В 1946 г. Ю. И. Ляпунов поступил на учебу во Всесоюзный юридический заочный институт. Завершив обучение с отличием, в 1950 г. он был рекомендован ученым советом в аспирантуру Всесоюзного института юридических наук. Научным руководителем Юрия Игнатъевича при написании кандидатской диссертации по теме: «Уголовная ответственность за обман потребителей» стал известный ученый Алексей Адольфович Герцензон. После защиты в 1955 г. диссертации работал в области юридической и информационной деятельности Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, а с 1957 г. связал свою судьбу с органами внутренних дел, перейдя на работу в Высшую школу милиции (позднее – Академия МВД СССР). В 1975 г. Ю. И. Ляпунов защитил докторскую диссертацию по теме: «Основные теоретические проблемы уголовно-правовой охраны природы в СССР». Ю. И. Ляпунов является автором и соавтором более 350 статей, моногра-

Introductory Note, three sections of Special Part. In 1902 he published a course of lectures on Russian Criminal Law in 2 volumes. On the 2d of December, 1917, he was chosen to be an Honored member of Russian Academy of Science, in 1919 he published 2 books of his memoires. He passed away on the 22 of December, 1923, in Petrograd. Why his juridical ideas are so attractive to a lawyer? They were proven with the flow of time, being deep in theoretical argumentation.

*On the 85th Anniversary of Yuri Ignatievitch Lyapunov
(January, 21, 1923 – July, 18, 2006)*

Yuri Ignatievitch Lyapunov, Professor, Honored worker of higher education of USSR, Honored scientific worker of RF, full member of Peoples of the World Academy, UN (New York), Professor of All – World United University in Belgium (Brussels), member of Scientific Consulting Council of Supreme Court of RF, consultant of Investigation Committee MIA RF, was born on the 21st of January, 1923, in Omutninsk, Kirov Region. The same year the family moved to Moscow. In autumn of 1941 he started his army service, which he did until 1947. In 1944 he graduated Military Department of Central Institute of Sports and Physical Culture. In 1946 he entered All – Soviet Law Correspondence Institute. In 1950, graduated the Institute, he was recommended to enter a post – graduate school of All – Soviet Law Correspondence Institute. In 1955, under the guidance of a prominent scientist Aleksey Adolfovitch Gertsenzon, he defended his candidate thesis on the topic “Criminal Responsibility for Consumer Deception”. After it he worked in the sphere of legal and information activity of the Sports and Physical Culture Committee within the Ministry Council of USSR. Since 1957 he worked in MIA, in High Militia School (later – Academy MIA USSR). In 1975 he defended his doctoral degree on the topic “Main Theoretical Problems of Criminal Law Environment Protection in USSR”. He is an author of more than 350 articles, monographs, course books, including: “Economic Crimes” (1964); “Criminal Law Aspects of Environment Protection by MIA” (1974); “Soviet Criminal Law Politics and its Influence onto Legislation” & “Socialistic Property under Law Protection” (in co-authorship with Professor V.A. Vladimirov, 1979); “Social Danger of Act as a Universal Category of So-

фий, учебных пособий, в том числе: «Хозяйственные преступления» (1964 г.), «Уголовно-правовая охрана природы органами внутренних дел» (1974 г.), «Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве» и «Социалистическая собственность под охраной закона» (в соавторстве с профессором В. А. Владимировым, 1979 г.), «Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права» (1989 г.) и др. Юрий Игнатьевич Ляпунов как настоящий Ученый не может уйти в забвение, он остается жить и служить выбранному делу в своих работах, в многочисленных учениках-последователях, в памяти близких и коллег. Профессор Юрий Игнатьевич Ляпунов навсегда останется в наших сердцах. *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» и коллектив кафедры уголовного права Московского университета МВД России.*

УДК 34 (09с) Д 21

Редколлегия журнала

Т. Г. Даурова. Ной Иосиф Соломонович: Человек, Ученый, Гражданин (к 85-летию со дня рождения)

Иосиф Соломонович Ной родился 1 января 1923 г. в Саратове в семье врачей. После окончания в 1940 г. средней школы он поступил в Саратовский юридический институт. В течение трех лет, с сентября 1941 г. по сентябрь 1944 г. служил в армии сначала рядовым, а затем вольнонаемным в санитарном поезде. После демобилизации из армии по состоянию здоровья окончил экстерном Саратовский филиал Всесоюзного юридического института (ВЮЗИ), получив диплом с отличием, и поступил в аспирантуру, по окончании которой защитил в 1949 г. кандидатскую диссертацию на тему: «Борьба с клеветой по советскому уголовному праву». Педагогическую работу начинал в Молотовском (Пермском) университете, где в 1948 г. был открыт юридический факультет и где за пять лет И. С. Ной прошел путь от старшего преподавателя до заведующего кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. Более тридцати лет (с 1954 по 1986 г.) Иосиф Соломонович работал в Саратовском юридическом институте. Именно в этот период им были написаны основные научные труды, защищена в 1964 г. в Ленинградском университете докторская диссертация на тему: «Вопросы теории наказания в советском уголовном праве». Здесь он стал профессором и подготовил 20 кандидатов юридических наук, многие из которых впоследствии защитили докторские диссертации. Последнее место работы Иосифа Соломоновича – Поволжская академия государственной службы (ПИАГС). Это – самое молодое высшее учебное заведение Саратова, руководство и профессорско-преподавательский состав которого, осознавая масштаб личности ученого, гордятся непродолжительным (1992-1997 гг.), но плодотворным сотрудничеством с ним. Профессором Ноем опубликовано более 100 научных работ, в том числе 5 монографий. Он был научным редактором 11 монографий, написанных его учениками, и шести сборников ста-

viet Criminal Law” (1989). As a true scientist Yuri Ignatievitch Lyapunov can not be forgotten, he serves criminology by his works and by his followers and students, in memory of his colleagues and friends. Professor Yuri Ignatievitch Lyapunov will always be in our hearts. *The Editorial Board of the “Russian Criminological Outlook” and the group of Criminal Law Chair of Moscow University of MIA RF.*

The Editorial Board

T.A. Daurova. Noy Josef Solomonovitch: Human, Scientist, Citizen (On the 85th Anniversary)

Noy Josef Solomonovitch was born on the 1st of January, 1923, in Saratov, in the family of medicals. After graduating the comprehensive school he entered Saratov Law Institute. Within 3 years, in 1941 – 1944, he served in the army first as a soldier, then as a civilian in a hospital train. After release he studied at Saratov Subsidiary of All – Soviet Jurisprudence Institute, and then entered a post-graduate school. In 1949, he defended his candidate thesis on the topic “Counteraction to Slander According to Soviet Criminal Law”. He started his pedagogical work at Molotov (Permski) University. In that University in 1948 Law Department was founded and J.S. Noy worked there as a teacher. Long after he became a Head of Criminal Law, Criminal Process and Criminology Chair. More than 30 years (in 1954 – 1986) Josef Solomonovitch worked at Saratov Juridical Institute. Within that period he wrote the most significant of his works. In 1964, in Leningrad University, he defended his doctoral degree on the topic “Aspects of Theory of Penalty in Soviet Criminal Law”. He became a Professor of that University and guarded 20 candidate works on Jurisprudence. His last work place is Povolzhskaya State Service Academy. This is the youngest educational institution of Saratov, the staff of which is proud of cooperation with a prominent scientist. Professor Noy published more than 100 scientific works, including 5 monographs. He edited 11 monographs, written by his students, and 6 collected scientific articles. In Saratov he published books “Essence and Functions of Penalty in Soviet Union” and “Methodological Problems of Soviet Criminology”. These book got 16 commentaries, including those 7 by foreign scientists. He experienced the betrayal of friends and students, whom he loved and trusted. J.S. Noy was awarded Order of the Great Patriotic War of the 2d class, 7 medals and Order of Minister of Defense USSR “25th Anniversary of Ending of the Great Patriot-

тей и материалов научных конференций. На изданные в Саратове книги «Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве» и «Методологические проблемы советской криминологии» было опубликовано 16 рецензий, 7 из которых – за рубежом. Самым тяжелым испытанием, которое, вне всякого сомнения, сократило срок пребывания на земле этого достойного человека, стало предательство некоторых его учеников, с которыми он так щедро делился и в которых так горько ошибся. С сожалением приходится констатировать: это – удел многих выдающихся личностей. И. С. Ной награжден Орденом Отечественной войны II степени, семью воинскими медалями и Знаком Министра обороны СССР «25 лет Победы в Великой Отечественной войне», медалью «Ветеран труда», а также Знаком Министра высшего и среднего специального образования СССР «За отличные успехи в работе». За несколько месяцев до смерти профессор Ной был представлен руководством ПАГС к почетному званию «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», которого он более чем заслужил, но которое, к сожалению, не присваивается посмертно. Иосиф Соломонович Ной умер 5 апреля 1997 г. Приводится список научных работ, работ, опубликованных под его редакцией и диссертаций, защищенных под его научным руководством – все, что удалось восстановить.

Предисловие к изданию главного редактора

Представляемая работа А. А. Герцензона приводится впервые с 1945 г. Причем, считалось, что работ по криминологии в период сталинизма, кроме известного сборника трех докладов, опубликованных в 1945 г. в книге: «Проблемы изучения преступности», не было. И что интересно – работа была подготовлена в октябре, сдана в печать в ноябре 1944 г. и опубликована в 1945 г., как и указанный уже мною сборник докладов. Редакция журнала, благодаря заместителю главного редактора профессора Э. Ф. Побегайло, причем, в его же библиотеке, нашла эту книгу и публикует в оригинале.

УДК 343.9 П 41

Э. Ф. Побегайло. Война и криминологическая мысль

Это действительно библиографическая редкость (подготовлена в печать в конце 1944 г., опубликована в начале 1945 г.), практически никому не известная, которую редакция журнала «Российский криминологический взгляд» решила представить нашим читателям для ознакомления, учитывая то, что криминологическая наука в тридцатые и сороковые годы прошлого столетия в нашей стране фактически не развивалась, на нее по политическим мотивам был наложен запрет, и появление работы под названием «Причины преступности» (а именно так был озаглавлен данный выпуск лекций) свидетельствовало о большой научной смелости автора, который возвращал общество к уже изрядно подзабытой проблематике, связанной с изучением преступности и ее причин, необходимости проведения криминологических исследований на основе обобщения исторического опыта борьбы с преступ-

ic War”, Order of Minister of Higher and Professional Education “Great Success in Work”. For several month of his passing away he was awarded a honored title of Honored Scientific Worker of Russian Federation. He passed away on the 5th of April, 1997. The list of his works, those published and edited by him, the list of theses, guided by him are published.

Foreword to the Editor's – in – Chief Edition

The published work by A.A. Gertsenzon is presented for the first time since 1945. it was believed that there were no works on criminology within the period of Stalinism, except of three reports, published in 1945 in the book “Problems of Studying Criminology”. The work was written in October, published in November, 1944 – 1945. The Editorial Board of the Bulletin, owing to Editor – in – Chief Executive Professor E.F. Pobegailo, found this book and presents the material.

E.F. Pobegailo. War and Criminology

This book, written in 1943 and published in 1944 – 1945, is almost unknown. The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” beside to present this book, on account of the fact, that criminology almost didn't develop in 1930 – s and 1940 – s. It was forbidden for reasons of politics. The appearance of book “Causes of Criminology” proved that the author was a very brave man, who published a book on a rather forgotten topic, dealing with criminality and its causes, necessity of holding of criminological researches on the basis of the general historical experience of counteracting criminality. This book proves to be of current importance nowadays and relevant to the problems of our society.

ностью. Если взять ряд высказываний 64-летней давности в отрыве от контекста, то вполне может создаться впечатление, что речь идет о криминологической ситуации в современной России – поэтому эта работа не только история, она вполне современна.

УДК 343.2 Г 41

А. А. Герцензон. Уголовное право (часть общая).

Учебное пособие для слушателей ВЮА РККА.

Выпуск III. – М., 1945 (Подписано к печати 3. XI. 1944г.)

В главе 3 «Причины преступности» в § 1 «Общее учение о причинах преступности» дан обзор буржуазных криминологических теорий, которые разделены на биологические, социологические и эклектические; анализ учения социалистов-утопистов, Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина. Сделаны некоторые выводы: изучение преступности и ее причин имеет весьма существенное значение для науки уголовного права, для судебной практики и для законодательных органов; при изучении отдельного преступления на первый план выдвигаются индивидуальные причины, воля, сознание мотивы поведения данного индивида, а при изучении преступности индивидуальное сглаживается, отступает на задний план перед действием социальных закономерностей; закономерности общественного развития определяются в конечном счете материальными условиями жизни людей. В § 2 «Преступность в капиталистическом обществе в XIX–XX вв. (общий обзор)» сделаны выводы, ряд из которых весьма современны и характеризуют современное нам общество: «Шайки разбойников получают современную организацию – образуются целые бандитские тресты, и сферой их влияния является не только уголовный мир, но и политическая арена. Фашистские государства характеризуются как режим правящей уголовщины: бандиты и профессиональные убийцы, сутенеры и педерасты становятся во главе фашистских государств». Дан анализ преступности в зарубежных странах до 1914 г., особенно интересны данные о преступности во время Первой мировой войны: рост преступности в армии был более интенсивным, нежели снижение ее в тылу; перед началом Второй мировой войны Германия вышла на первое место по количеству жертв белого террора, по уровню «политической», по размерам рецидива и профессиональной преступности. В § 3 «Преступность в СССР (общий обзор)» дан идеологический количественно-качественный анализ преступности в СССР до 1938 г.

Предисловие к изданию главного редактора

В предисловии обосновывается, что автор уже тогда заслужил ученую степень доктора юридических наук, учитывая содержание работы, посвященной одной из основных категорий – личности преступника и, кроме того, ее месту в пенологии и даже по формальному признаку – огромный объем – 397 с. со списком литературы около 400 источников.

A.A. Gertsenzon. Criminal Law (General Part). Course Book for the Students of Supreme Jurisprudence Academy.

III Edition, Moscow, 1945.

In Chapter 3 “Causes of Criminality” in Paragraph 1 “General Study on Causes of Criminality” the analysis of general criminological theories is given, the theories are divided into biological, social and eclectic. The analysis of studies of socialists – utopians K. Marx, F. Engels, V. Lenin and J. Stalin are presented. Some conclusions are made: study of criminality and its causes is very important for criminal law, for judicial process and legislation; within the research of a crime, the individual causes, will, conscience, motives of an individual are of primary importance; when studying criminality the individual traits smooth under the influence of social regularity; patterns of social development are defined by material aspect and life conditions of individuals. In Paragraph 2 “Criminality in Capitalistic Society in XIX – XX century (General Review)” the author made conclusions, which are very interesting and relevant nowadays: “Bandit groups have contemporary organization – they unite into large groups and influence not only criminal world, but politics as well. Nazi states are characterized as states ruled by organized criminality groups: bandits and professional killers, souteneurs and homosexuals lead the Nazi states”. The analysis of criminality abroad until 1914 is given, the most interesting data are on the criminality within the period of the 1st and 2^d World Wars: the growth of criminality in army was larger than decrease of criminality in the rear. Before the beginning of World War 2^d, Germany leaded according to the number of victims of the so – called “white terror”, according to the level of “political”, the number of repeated commissions and the number of professional organized criminality groups. In Paragraph 3 “Criminality in USSR (General Review)” the ideological qualitative and quantitative analysis of criminality in USSR until 1938 is presented.

Foreword to the Editor's – in – Chief Edition

In Foreword claims that the author deserves being given a title of Doctor of Law, because of the contents of his work – it is devoted to the personality of a criminal, its part in penology – and because of its amount – 397 pages plus 400 literature sources.

УДК 343.2 В 67

Б. В. Волженкин. Предисловие к автореферату кандидатской диссертации

В 1960 г. я окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова и был принят в очную аспирантуру по кафедре уголовного права. Моим научным руководителем стал выдающийся отечественный ученый Михаил Давидович Шаргородский, который в тот период возглавлял кафедру. Моя дипломная работа называлась «Преступление и наказание», и я согласовал с научным руководителем тему «Общественная опасность личности преступника и ее значение для уголовной ответственности и наказания по советскому уголовному праву», и эта тема была утверждена кафедрой. К осени 1963 г. работа над диссертацией была в основном завершена, но защита диссертации была отложена примерно на полтора года в связи с опалой, которой подвергся мой научный руководитель М. Д. Шаргородский за «идеологически невыдержанный» доклад на Всесоюзной конференции по уголовному праву, которая проходила в Ленинграде в мае 1963 г. Первым оппонентом был И. И. Карпец, вторым – Л. А. Андреева, которая в то время являлась членом президиума Ленинградского городского суда. Голосование по диссертации было единогласным.

УДК 343.231 В 67

Автореферат диссертации Б. В. Волженкина по теме: «Общественная опасность преступника и ее значение для уголовной ответственности и наказания по советскому уголовному праву», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе «Преступление и личность» рассматривается вопрос о роли личностных особенностей субъекта при совершении антиобщественного преступного деяния. Человек способен анализировать действительность, соотносить побуждение к действию с внешними условиями, ситуацией, а также с внутренними морально-психологическими установками и существующими правовыми и нравственными нормами поведения и тем самым на основе своих внутренних социальных качеств выбирать тот или иной вариант поведения из числа объективно возможных вариантов. Вторая глава диссертации – «Основание уголовной ответственности и общественная опасность преступника». Человек признается ответственным за поступок, когда его поведение было свободным, т. е. когда в определенной объективной ситуации совершение данного поступка зависело от общественного лица индивида, его внутренних социальных качеств. Уголовная ответственность конкретного субъекта возникает за совершение им преступного деяния и для того, чтобы выработать у него новые, более или менее стойкие внутренние детерминанты социального поведения, чтобы предупредить совершение им нового преступления. Были изучены уголовные дела в отношении 480 человек; при этом

B. V. Volgenkin. Foreword to the Abstract to the Candidate Thesis

In 1960 I graduated Law Department of Leningrad State University and was accepted to the post – graduate school within Criminal Law Chair. My work was guided by a prominent scientist Mikhail Davidovitch Shargorodski, the Head of the Chair. My graduation thesis was called “Crime and Punishment”, and my candidate thesis was on the topic “Social Danger of Criminal Personality and its Significance to Criminal Responsibility and Penalty According to Soviet Criminal Law”, this topic was approved by the Chair. The work was finished in 1963, but I defended it only a year and a half later because of disfavor to my scientific guide for his “politically incorrect” report at the All – Soviet Conference on Criminal Law, held in Leningrad in 1963. My first opponent was I. I. Karpets, the second one – L. A. Andreeva, who was a member of Presidium of Leningrad City Court. The decision on the thesis was unanimous.

Abstract to the Thesis by B. V. Volgenkin on the topic “Social Danger of Criminal Personality and its Place in Criminal Responsibility and Penalty According to Soviet Criminal Law” (Candidate of Law Thesis)

The thesis includes Introduction, three chapters and conclusion. In the Chapter 1 “Crime and Personality” the question of place of personal individual specific features of a subject in antisocial delinquent behavior. A human is able to analyze activity, to bring motive to an active to correlation with inner and moral psychological norms of behavior, thus to correlate his inner social qualities with this or that way of behavior. The Chapter 2 is called “Basis of Criminal Responsibility and Social Danger of Criminal”. A human is believed to be responsible for his conduct, when his behavior is free, i.e. when he is to act within a definite objective situation independently, imposed only by his inner social qualities. Criminal responsibility of a definite subject arises for conducting a delinquent act in order to develop new, more or less stable inner determinants of social behavior to counteract potential deviant conducts. The criminal cases of more than 480 people were studied; according to the research, 413 people (86%) committed second offence under the influence of the same motive, and in 80% (380 people) did the same act under the influence of the same motive and in the same way. The Chapter 3 “Criminal Penalty and Social Danger of Criminal” is devoted to the question of significance of social danger of a criminal within individualization of a punishment.

413 человек (86%) новые преступления совершали, исходя из тех же побуждений и мотивов, что и первое преступление, а примерно в 80% случаев (380 человек) наблюдается тождество не только в мотивах совершения первого и последующих преступных деяний, но и в характере этих преступлений. Третья глава «Уголовное наказание и общественная опасность преступника» посвящена рассмотрению вопроса о значении общественной опасности преступника при индивидуализации наказания.

УДК 343.2 В 67

Б. В. Волженкин. Предисловие к докторской диссертации

Между защитой кандидатской диссертации «Общественная опасность личности преступника и ее значение для уголовной ответственности и наказания по советскому уголовному праву» (1965 г.) и защитой докторской диссертации (1991 г.) прошло двадцать пять лет. Экономические реформы конца 80-х – начала 90-х годов с неизбежностью предопределяли необходимость разработки новых концепций ответственности за преступления против собственности, интересов службы и экономических преступлений. Весной 1991 г. я был приглашен к участию в рабочей группе при Министерстве юстиции РФ по подготовке проекта нового Уголовного кодекса и мне было поручено разработать проекты глав кодекса об ответственности за экономические и служебные преступления, что и было сделано. Я не уверен, решился бы я на подготовку «кирпича» докторской диссертации, если бы новое постановление о порядке присуждения ученых степеней не предусматривало возможность защиты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в форме научного доклада. Этой возможностью воспользовались Э. Ф. Побегайло, Г. Н. Борзенков, А. С. Горелик, и профессор Исаак Михайлович Гальперин настоятельно рекомендовал мне подготовить диссертацию именно в этом формате. Официальными оппонентами были утверждены ведущие ученые Софья Григорьевна Келина, Исаак Михайлович Гальперин и Александр Борисович Сахаров. Защита диссертации состоялась 15 октября 1991 г. Голосование было единымгласным.

УДК 343.35 В 67

Диссертация в форме научного доклада, выполняющего также функции автореферата Б. В. Волженкина по теме: «Корыстные злоупотребления по службе (хищения, взяточничество, злоупотребление служебным положением): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, исправительно-трудовое право

Автором дана характеристика некоторых основных проблем, рассмотренных в опубликованных работах в следующем порядке: 1. Коррупция как уголовно-правовая проблема; 2. Проблема должностного лица как субъекта корыст-

B.V. Volgenkin. Foreword to Doctoral Thesis

Twenty years had passed between the defense of a candidate thesis on the topic “Social Danger of a Criminal and its Place in Criminal Responsibility and Penalty According to Soviet Criminal Law” (1965) and the defense of a doctoral thesis (1991). The economical changes of 1980-s – 1990-s predetermined the necessity of holding research on new concepts of responsibility and aspects of crimes against property, corporate interests and economical crimes. In spring, 1991, I was invited to take part in work of a group within Ministry of Justice RF on a project of a new Criminal Code. I was given a task to develop projects of chapters of Code on responsibility for economic and official crimes. I decided to write and defend my doctoral thesis in the form of a report. The same was done by E.F. Pobegailo, G.N. Borzenkov, A.S. Gorelic, and Professor Isaac Mikhailovitch Galperin insisted on my defense. My official opponents were prominent scientists Sofia Grigorievna Kelina, Isaac Mikhailovitch Galperin. The defense was held on the 15th of October, 1991, the decision was taken unanimously.

Thesis in the form of a report, performing a function of an abstract by B.V. Volgenkin on the topic “Mercenary Official Abuse (Theft, Corruption, Abuse of Right): Criminal Law Characteristics and Problems of Qualification” (Doctor of Law Thesis; 12.00.08 – Criminal Law and Criminology, Correctional Law)

The author characterized the main problems, touched upon in his published works: 1. Corruption as a criminal law problem; 2. Problem of an official as a subject of mercenary official crimes; 3. Problem of mercenary motive and

ных злоупотреблений по службе; 3. Проблема корыстного мотива и корыстной цели как обязательных признаков составов некоторых злоупотреблений по должности; 4. Проблема разграничения хищений путем злоупотребления служебным положением и должностных преступлений; 5. Проблемы ответственности за взяточничество: сущность, скрытые формы взяточничества, соучастие и посредничество во взяточничестве, освобождение от уголовной ответственности за взяточничество, квалификация по совокупности с хищением. Приведены работы, опубликованные автором по теме диссертационного доклада, как монографии, учебные пособия, брошюры: 1. Ответственность за взяточничество. – Ереван. 1988. 12 п. л. (в соавт.); 2. Квалификация взяточничества. – Л. – 1984. – 6,25 п. л.; 3. Квалификация должностных преступлений (злоупотребление служебным положением, халатность, взяточничество). – Л. – 1973. – 8,5 п. л.; 4. Понятие хищения социалистического имущества. – Л. – 1976 – 4,75 п. л. (в соавт.); 5. Понятие хищения социалистического имущества, изд. 2-е, переработан. и доп. – Л. – 1985. – 5 п. л. (в соавт.); 6. Квалифицированные виды хищений социалистического имущества. – Л. – 1987. – 2,5 п. л. (в соавт.); 7. Влияние на квалификацию размера хищения социалистического имущества. – Л. – 1984. – 1,75 п. л.; 8. Квалификация хищений социалистического имущества путем присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением. Л. – 1987. – 1 п. л.; 9. Новое в законодательстве о борьбе с преступностью. – Л. – 1980. – 1,1 п. л.; 10. Новое в законодательстве о борьбе с нетрудовыми доходами. – Л. – 1986. – 1,25 п. л.; 11. Новое в уголовном законодательстве. Уголовно-правовая реформа: проблемы и пути их решения. – Л. – 1990. – 2 п. л.; а также приведены наименования 43 статей и 2-х рецензий.

УДК 343.35 М 18

В. Д. Малков. Лекция по теме: «Должностная и коррупционная преступность, ее предупреждение»

Рассмотрены следующие вопросы: 1. Понятие и криминологические особенности должностной преступности (даны: определение, что должностная преступность представляет собой совокупность совершаемых должностными лицами преступлений (и лиц, их совершивших) против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; закономерности: относительная стабильность и небольшое количество регистрируемых преступлений при высоком уровне их латентности; ежегодно в стране регистрируется около 30-35 тыс. этих преступлений, что составляет 1-1,2% от общего объема преступности в стране и в их структуре преобладают: служебный подлог (30%), получение взятки (16-17%), злоупотребление должностными полномочиями (20%), превышение должностных полномочий (25%), халатность (5%); латентность должностных преступлений превышает 90%; преступления должностными лицами совершаются умышленно, в большинстве случаев из корыстных по-

mercenary aim as necessary features of some official violations; 4. Problem of differentiation of thefts by means of official violation and official crimes; 5. Problems of responsibility for bribery: notion, latent types of bribery, complicity and mediation in bribery, release from criminal responsibility for bribery, qualification in whole with theft. The list of scientific works, published by the author, is presented, including monographs, course books, brochures: 1. "Responsibility for Bribery", Erevan, 1988 (in co-operation); 2. "Qualification of Bribery", Leningrad, 1984; 3. "Qualification of Official Crimes (Violation of Official Right, Negligence, Bribery)", Leningrad, 1973; 4. "Notion of Theft of Social Property", Leningrad, 1976; 5. "Notion of Theft of Social Property" 2-d edition, Leningrad, 1985 (in co-operation); 6. "Qualified Types of Social Property Theft", Leningrad, 1984 (in co-operation); 7. "Influence of the Extend of Damage onto Qualification", Leningrad, 1984; 8. "Qualification of Theft of Social Property by means of Appropriation, Embezzlement, Official Violation of Right", Leningrad, 1987; 9. "New Aspects in Legislation on Counteraction to Criminality", Leningrad, 1980; 10. "New Aspects in Legislation on Counteraction to Unearned Income", Leningrad, 1986; 11. "New Aspects in Legislation. Criminal Law Reform: Problems and Ways of Solving", Leningrad, 1990. the list of 43 articles and 2 commentaries is presented.

V.D. Malkov. Lession on the topic "Official and Briber Criminality, Ways of Counteraction"

The following questions are discussed: 1. *The notion and criminological special features of official criminality*; the definition is given, that the official criminality represents a complex of crimes committed by an official and crimes against the government, corporate state interests. It has some regularities: relevant stability and small amount of the crimes being registered thus possessing the character of latent ones. In this country annually 30 – 35 thousand crimes of such kind are registered, that makes 1 – 1,2 % of the general amount of crimes within the country. The most prevalent types are: official forgery (30%); acceptance of bribe (16 – 17%); abuse of official powers (20%); exceeding official commissions (25%); negligence (5%); the level of latency of official crimes exceeds 90%. Official crimes are committed deliberately, most of them are of mercenary character (67%) or on some other selfish motive. Those committing negligence are careless and casual in work. 2. *Criminological characteristics of bribery and bribery criminality*; the definition is given, that bribery

буждений (67%), иной личной заинтересованности (защита ведомственных, местнических интересов); а лицам, допускающим халатность, присуща безответственность, небрежность в работе. 2. *Криминологическая характеристика коррупции и коррупционной преступности* (даны: определение, что коррупционная преступность – это целостная, относительно массовая совокупность преступлений (и лиц, их совершивших), посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, службы в коммерческих и иных негосударственных организациях, выражающихся в незаконном получении (и предоставлении) материальных или иных благ и преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных, муниципальных функций или служебных функций в коммерческих и иных негосударственных структурах; закономерности: Россия отнесена экспертами Международного центра антикоррупционных исследований и инициатив к числу государств с самым высоким в мире «индексом коррупции»; руководители коммерческих структур (98%) сталкивались с вымогательством чиновников; корруптерами становятся около 38% частных лиц, решающих свои бытовые проблемы, и 82% – бизнесменов и только 13% бизнесменов имеют активную антикоррупционную установку; структура привлекаемых к ответственности коррумпированных лиц: 40% – государственные и муниципальные чиновники разного уровня; около 25% – сотрудники правоохранительных органов; 12% – работники кредитно-финансовой системы; 9% – служащие контрольных органов; 3–4% – сотрудники таможенной службы; 0,8% – депутаты; велика распространенность коррупции и среди работников сферы здравоохранения (6%), образования (3%), учреждений и органов юстиции, судов (около 2%). 3. *Основные криминогенные факторы, обуславливающие должностную и коррупционную преступность, и меры предупреждения* (определены и проанализированы: специфические факторы существования и развития должностной и коррупционной преступности, связанные с особенностями служебной среды, условиями службы; с характеристикой самих служащих; с состоянием социального контроля за их служебной деятельностью; предложены подробные меры ее предупреждения на основе совершенствования правовой базы борьбы с должностной и коррупционной преступностью; совершенствование работы госаппарата и процедур решения им вопросов; четкая правовая регламентация служебной деятельности чиновников; предоставление им зарплаты и услуг, обеспечивающих достойный уровень жизни; осуществление повышенного контроля за доходами и расходами государственных, муниципальных и иных категорий служащих, за видами их деятельности; обеспечение безопасности лиц, осуществляющих борьбу с коррупционными преступлениями, а также членов их семей; создание единого банка данных о этой категории лиц и мн. др.).

criminality is an integral, relatively mass system of criminality against the government, the local government, commercial and non – governmental institutions, being represented in illegal receiving (or accordance) of material or other forms of benefits by individuals, empowered to serve state, municipal functions or other functions in commercial, non – governmental institutions. It has some regularities: the experts of International Anticorruption Research and Initiative Centre claim Russia to possess the highest “bribery index” in the world; commercial enterprises managers (98%) faced extortion by officials; private persons (38%) and businessmen (82%) get involved into bribery trying to solve their domestic everyday problems; only 13% of businessmen take active anti – bribery position. The structure of individuals accused of bribery: 40% - state and municipal official of different levels; 25% - militia officials; 12% - financial intermediary officials; 9% - control organs officials; 3 – 4% customs officials; 0,8% - deputies; 6% - medical officials; 3% - education institutions officials; 2% juridical institutions, courts officials. 3. *Main criminogenic factors, causing official and bribery criminality, ways of counteraction*. The definition and analysis of specific factors of existence and development of official and bribery criminality, connected with special features of official environment is presented. The characteristics of officials is given. The author characterizes the level of social control for the activity of an official. Detailed measures of counteracting that type of criminality on the basis of perfection of legal foundation of official and bribery criminality fighting. The author proposes the perfection of state machinery work and the procedure of taking decisions, clear legal regulation of officials activity, wages and service system for the officials, increased control to income and expenses of the state, municipal and other officials, monitoring their activity, providing security for those counteracting bribery and official criminality, developing a data base of that type of criminals, etc.

УДК 343.2 К 89

Н. Ф. Кузнецова. Историко-сравнительный анализ уголовно-правовых отраслей науки, законодательства и правоприменения

Автор выражает признательность за опубликование серии книг «Библиотека кримиолога» и далее пишет, что В. С. Овчинский выделяет принципы, сформулированные Ч. Беккариа, которые актуальны сегодня и отнюдь не подтверждают оценку классической школы как «архаичной догматики». Таковы: 1) запрет произвола полиции; 2) строгая зависимость судьи от закона; 3) быстрота и непрерывность уголовного судопроизводства, обеспечивающего справедливость наказания; 4) предоставление достаточного времени для защиты; 5) гласность судебного разбирательства; 6) презумпция невиновности; 7) приоритет предупреждения преступлений перед наказанием; 8) отмена жестоких наказаний; 9) замена смертной казни пожизненным лишением свободы; 10) не жестокость наказания, а его неотвратимость. Существуют заблуждения приверженцев по существу всех трех направлений уголовного права по вполне объективным основаниям: отсутствие четких границ и предметов уголовно-правовых отраслей знаний. Сегодня мы четко различаем уголовное право, криминологию, уголовный процесс, уголовную статистику, пенологию, судебную психиатрию, правовую психологию, судебную медицину. Предмет уголовного права: уголовный закон, преступление и наказание в институтах и нормах Общей и Особенной частей уголовных кодексов. Предмет науки уголовного права шире. Помимо предложений по совершенствованию следственной и судебной практики, их доктринального толкования, он включает уголовную политику, социологию уголовного права, историю и компаративистику. Модернизация уголовного права в направлении междисциплинарности единодушно предлагалась лучшими правоведами еще в XIX и начале XX веков. Поэтому, по меньшей мере, странно выглядит прогноз А. В. Наумова о том, что никакого нового уголовного права не будет, а будет органическое развитие старого. Книги серии нужно активно внедрять в образовательный процесс юридических вузов, прежде всего при подготовке магистров и аспирантов. Спасибо составителю серии Владимиру Семеновичу Овчинскому за предоставленную читателю возможность почерпнуть знания из первоисточников, тем самым поднять наш корпоративный имидж, а заодно помочь избавиться от привычек «открывать Америки» и «изобретать велосипед».

УДК 343.9 : 159.9 А 72

Ю. М. Антонян. Криминология и аналитическая психология

Архетипическая природа человека и общества будут все время порождать преступность. Глубинные истоки современного этнорелигиозного терроризма следует искать в чрезмерной привязанности к архетипу великой матери – часто стороны не в состоянии логично объяснить, по-

N.F. Kuznetsova. Historical Comparative Analysis of Criminal Law Field of Science, Legislation and Law Enforcement

The author thanked for the series of books being published “Criminologist’s Library”. The author writes, that V.S. Ovchinsky points out the principles, formulated by Ch. Beccaria, which are still relevant and of current importance today. They are: 1) police arbitrariness prohibition; 2) firm dependence of juridical decisions onto law; 3) rapidity and continuity of criminal legal procedure; 4) accordance of sufficient time for advocacy; 5) publicity of court examination; 6) assumption of innocence; 7) priority of counteraction criminality to penalty; 8) violent penalties abolition; 9) substitution of a death penalty to life – term imprisonment; 10) inevitability not the brutality of penalty. There are definite misunderstandings within the followers of all the three branches of criminal law due to objective reasons: absence of clear borders and subjects of criminal law fields. Nowadays we clearly distinguish between criminal law, criminology, criminal process, criminal statistics, penology, forensic psychiatry, legal psychology, legal medicine. The subject of criminal law is criminal law/code, crime and punishment in institutions and according to norms of General and Special parts of Criminal Codes. The subject of criminal law as a science is much wider. Except of perfection of investigatory and judicial procedures, its theoretical foundation, it includes criminal politics, criminal law sociology, history and comparative sciences. The most prominent legislators and jurists proposed modernization of criminal law in the way of combination of different fields of science at the beginning of XIX and XX centuries. That is why the prognosis by A.V. Naumov on the unreality of “new” criminal law seems to be unfounded. The books of this series should be integrated into educational process of jurisprudence institutions, first of all in masters and post – graduate students training. We appreciate the work, done by the author of the series – Vladimir Semenovitch Ovchinsky – for the ability to improve knowledge in the field and perfect our corporate image.

U.M. Antonyan. Criminology and Analytical Psychology

Archetypical essence of a human being and human society will always be one of the causes of criminality. The deep roots of a contemporary ethnic religious terrorism lie in an excessive affection towards the great mother – in most cases the sides are not able to explain why they need this land. They

чему им так нужна эта земля; очень часто она им необходима потому, что там находятся их храмы и кладбища; одним из аспектов архетипа великой матери является злая, жестокая, коварная, смертельно опасная женщина и её олицетворяет индийская богиня Кали; в Европе женщин часто считали ведьмами и сжигали на кострах; женщину, как зло, воспринимают многие сексуальные неудачники – серийные сексуальные убийцы. Криминологический интерес *чужой* представляет по той причине, что отношение к нему лежит в основе терроризма и экстремизма, особенно носящих этно-религиозный характер многих убийств и иных насильственных действий, субъективный смысл которых заключается в защите от другого. В качестве архетипической фигуры героя часто предстают лидеры преступного мира. При этом не очень существенно, принадлежит ли тоталитарный вождь (архетип вождя) к фанатически заряженным личностям, как Ленин или Гитлер, либо он холоден и расчетлив, как Сталин: все они некрофильские люди, способные уничтожить миллионы ради своих целей. Архетипичными можно назвать мотивы преступного поведения – в них так же, как и в глубокой древности, бьются корысть, самоутверждение, защита, игра, преодоление тревожности и страха смерти. Очень красочна архетипическая фигура бродяги, который всегда шокировал всех сытых и благочинных граждан.

УДК 347.97 Ш 35

С. В. Швец. Судебное языкознание

Научное направление, находящееся на стыке права и лингвистики, предлагается назвать судебное языкознание, которое должно включать в себя следующие разделы: язык права (исследование закономерностей создания правовых конструкций), судебная герменевтика (толкование норм права), криминалистическое речеведение (вопросы проведения криминалистических экспертиз в отношении языковых проявлений), судебный перевод (правовой и лингвистический аспекты перевода в условиях судопроизводства).

УДК 342.553 М 42

С. Н. Медведев, М. В. Бочарников. Синергетический аспект определения принципов местного самоуправления как способа структурирования вертикали власти

Представляется целесообразным рассматривать систему местного самоуправления в юриспруденции с точки зрения синергетики как вид самоуправляемой саморегулирующейся структуры, внутри которой должна наличествовать система внутреннего контроля, благодаря которой она становится одной из составных частей государственного управления, а также совокупность ряда взаимосвязанных между собой элементов: субъекты местного самоуправления; законодательство Российской Федерации и субъектов РФ о местном самоуправлении; муниципальные правовые акты; социально-экономическая, политическая, духовно-культурная инфраструктура и др. Оно в силу своей природы выступает связующим звеном между населением и государственными

mostly need it because they have their churches and cemeteries there. One of the archetype of the great mother is an evil, malicious, guileful, deathly dangerous woman, embodies by an Indian Goddess Kali. In Europe women were often thought to be witches and were burnt on a fire. Women are perceived as evil by most of sexually unsuccessful men – serial sexual killers. The notion of “outsider” is very important because it causes terrorism and extremism, especially those of ethnic religious character, many murders and other violent acts, the subjective aims of which is a defense against the “outsiders”. Leaders of criminal world are often treated as archetypal figure. Thus, it is often unimportant if a totalitarian chief (archetype of a chief) belongs to fanatical personalities as Lenin or Hitler, or he is cold and provident as Stalin. All of them are vampires able to destroy millions in order to gain their aims. The motives of delinquent behavior can be called archetypal: mercenary, self – affirmation, defense, play, overcoming anxiety and fear of death. The archetypal figure of a vagabond choking the rich and wealthy is very picturesque.

S.V. Shvets. Judicial Linguistics

A field of science lying on the border of law and linguistics is proposed to be called judicial linguistics. It includes the following branches: language of law (studying the regulations of creating law constructions), judicial interpretation (interpretation of legal norms), criminalistic linguistics (holding criminological examinations by means of defining individual linguistic features), judicial translation (law and linguistic aspects of translation in the field of legal procedure).

S.N. Medvedev, M.V. Bocharnikov. Synergetic Aspect of Defining Principles of Local Government as a Means of Structuring Authority System

It is advisable to regard the system of local government in jurisprudence from the point of view of synergy as a type of self – governed structure, possessing inner control system. Due to that inner system it becomes one of the parts of state government. It also includes a system of interdependent elements: subjects of local government, Russian Federation and Local legislation on local government; municipal legal acts; social economic, political, moral and cultural infrastructure. It makes a connecting – link between citizens and government structures. The development of the system of local government contributes to the strengthening of a state, its territorial unity, the lessening of potential social and national density, forming of locally adapted economy.

структурами. Развитие местного самоуправления содействует укреплению государства, его территориальной целостности; снижению вероятности возникновения социальных и национальных напряжений; формированию адаптированной к местным особенностям экономики.

УДК 347.73 М 71

Ю. А. Мишин, Ф. А. Чамокова. Экономико-правовые методы управления кредитным риском

Одна из главных задач российских банков, занимающихся кредитованием – это разработка механизма предупреждения кредитных рисков с учетом специфических особенностей различных направлений и форм кредитования, построение эффективной и рациональной системы банковского кредитования на основе повышения эффективности деятельности коммерческого банка, что должно основываться на следующих базовых принципах и направлениях: предварительная оценка или технико-экономическое обоснование целесообразности инвестиционного или иного кредитования; обследование предприятия-заемщика, позволяющее определить не только его нынешнее состояние, но и реальные перспективы развития; анализ финансового состояния как предприятия-заемщика, так его партнеров по бизнесу; изучение деловых партнеров и направлений бизнеса предприятия-заемщика и базовых контрактов и договоров, под исполнение которых запрашивается кредит; анализ состояния гарантов и поручителей (если таковые имеются у предприятия-заемщика); разработка плана-графика кредитования предприятия-заемщика, предложение альтернативных способов контроля использования кредитных средств; правовое обеспечение разработанной схемы кредитования и защита интересов банка.

УДК 343.35 И 38

С. В. Изосимов. Нормы об ответственности за преступления по службе, совершаемые в коммерческих и иных организациях: перспективы развития

Автор предложил ряд изменений в действующий УК РФ: «**Статья. Подкуп лиц, выполняющих управленческие функции в некоммерческих организациях** 1. Незаконная передача лично или через посредника лицу, выполняющему управленческие функции в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом или органом местного самоуправления, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание услуг имущественного характера с целью оказать влияние на его служебную деятельность, – наказывается... (преступление небольшой тяжести). 2. Те же деяния, если они совершены: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, – наказываются... (преступление средней тяжести). Примечание. 1. Лицо, совершившее указанное деяние, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство или если это лицо добровольно сообщило о подкупе органу, имеющему право

U.A. Mishin, F.A. Chamokova. Economic Legal Methods of Credit Risk Management

One of the main goals of Russian credit banks is to develop a mechanism of credit risks prediction taking into account specific features of different fields and forms of crediting, the building of effective and rational system of bank crediting on the basis of increasing of effectiveness of commercial banks activity. That should be based on the following principles: preliminary evaluation or technical economical substations of expediency of investment or other form of crediting; studying of a debtor enterprise, defining its financial position and perspectives of development; analysis of financial position of both a debtor enterprise and its business partners; studying of business partners and business fields of a debtor enterprise, its basic contracts and treaties, which need investment; analysis of state of guarantors and guarantees; development of schedule of crediting; proposing alternative forms of control of the invested funds; legal insurance of the schedule of crediting and bank interests defense.

S.V. Izosimov. Norms on Responsibility for Official Crimes, Committed in Commercial or Other Organizations: Perspectives of Development

The author proposed several changes to be done in actual Criminal Code of RF. “**Article. Bribery of Officials, Performing Managerial Functions in Non – Commercial Organizations**”. Illegal personal or mediate transfer to an official, performing managerial functions in non – commercial organization, of money, securities, other property, as well as performing illegal service of material character in order to influence his official activity, is punished (a minor crime). 2. The same deeds, if they are committed: 1) by a group on previous concern or by an organized group, are punished ... (a medium crime). Notice. 1. An individual, committed a crime, should be released of penalty, if he was forced or if an individual voluntarily informed the organs about the bribery”. “**Article. Receiving an object of bribery by an individual, performing managerial functions in non – commercial organizations**”. 1. Illegal receiving by an individual, performing managerial functions in non – commercial organizations, personally or

возбудить уголовное дело». **«Статья. Получение предмета подкупа лицом, выполняющим управленческие функции в некоммерческих организациях»** 1. Незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом или органом местного самоуправления, лично или через посредника, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, – наказываются... (преступление средней тяжести). 2. То же деяние, если оно совершено: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) с вымогательством, – наказываются...» ... (тяжкое преступление). **«Статья 145¹. Нарушение законодательства о труде»** 1. Незаконное увольнение работника (служащего) с работы (со службы) либо невыплата на незаконном основании заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат, совершенные должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, – наказываются... (преступление небольшой тяжести). 2. То же деяние, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности, – наказывается... (преступлений средней тяжести). 3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, – наказываются...» (тяжкое преступление). **«Статья. Получение незаконного вознаграждения лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации либо аудитором»** 1. Незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, либо аудитором, лично или через посредника, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия), в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, – наказываются... (преступление средней тяжести). 2. То же деяние, если оно совершено: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) с вымогательством, – наказываются...» (тяжкое преступление). **«Статья. Передача незаконного вознаграждения лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой организации либо аудитору»** 1. Незаконная передача лично или через посредника лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой организации, либо аудитору денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание ему услуг имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, – наказываются... (преступление небольшой тяжести). 2. Те же деяния, если они совершены: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, – наказываются... (преступление средней тяжести). Примечание. 1. Лицо, совершившее указанное деяние, освобождается от уголовной

mediate of finances, securities, other property, or illegal use of service or material character for conducting acts (or negligence) to meet the interests of a giving individual is punished ... (a medium crime). 2. The same act, if it is committed: 1. by a group on previous concern or by an organized group; 2) by means of blackmailing is punished ... (grave crime). **“Article 145 – 1. Violation of Labor Legislation”**. 1. Illegal discharge of an employee (clerk) or illegal non – payment of a salary, grant, relief or other, committed by an official or an official, performing managerial functions in Commercial or other organization is punished ... (a minor crime). 2. The same act, committed for mercenary or other selfish interest is punished ... (a medium crime). 3. The acts described in the first and the second parts of the Article, causes grave consequences are punished ... (grave crime). **“Article. Receiving illegal reward by an official, performing managerial functions in a commercial organization or by an auditor”**. 1. Illegal receiving by an official, performing managerial functions in a commercial organization or by an auditor, personally or mediate, of finance, securities, other property or illegal use of service of material character for committing official acts (or negligence) to meet the interests of the giving person is punished ... (a medium crime). 2. The same act, if is committed: 1) by a group on previous concern or by an organized group; 2) by means of blackmailing is punished ... (grave crime). **“Article. Transfer of illegal reward to an official, performing managerial functions in a commercial organization or by an auditor”**. 1. Illegal transfer personally or mediate to an official, performing managerial functions in a commercial organization or by an auditor of finance, securities, other property or illegal performing of service of material character for committing official acts (or negligence) to meet the interests of the giving person is punished ... (a minor crime).). 2. The same act, if is committed: 1) by a group on previous concern or by an organized group (a medium crime); Notice: 1. An individual, committed a crime, should be released of penalty, if he was forced or if an individual voluntarily informed the organs about the bribery. **“Article. Abuse of official powers by auditors”**. 1. The use of official powers by an auditor contrary to official tasks, if this act cause serious damage to rights and legal interests of citizens or organizations or to social or state interests protected by the government is punished ...2. The same act, committed of mercenary or other selfish interests is punished ... 3. The same act, caused grave consequences is punished ... **“Article. Unfair activity of a lawyer”**. 1. Abuse by a lawyer of his powers contrary to his advocacy or representative functions in civil or criminal court, if caused serious violation of rights and legal interests of citizens or organizations protected by the government is punished ... (a minor crime). 2. The same act, committed for mercenary or other selfish interest is punished ... (a medium case). 3. Acts, described in the first and second parts of the Article, caused grave consequences are punished ... (grave crime). **“Article. Abuse or exceed of official powers by an arbitrator”**.

ответственности, если в отношении его имело место вымогательство или если это лицо добровольно сообщило о подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

«Статья. Злоупотребление полномочиями аудиторами»

1. Использование аудитором своих полномочий вопреки задачам своей деятельности, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, – наказывается... 2. То же деяние, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности, – наказывается... 3. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, – наказывается...».

«Статья. Недобросовестная деятельность адвоката»

1. Использование адвокатом своих полномочий вопреки целям и задачам адвокатской деятельности, а равно совершение действий в связи с осуществлением им защиты или представительством в уголовном или гражданском судопроизводстве, выходящих за пределы его полномочий, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, – наказываются... (преступление небольшой тяжести). 2. То же деяние, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности, – наказывается... (преступление средней тяжести). 3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, – наказываются...» (тяжкое преступление).

«Статья. Злоупотребление полномочиями или превышение полномочий третейским судьей»

1. Использование или превышение третейским судьей своих полномочий по службе вопреки целям и задачам своей деятельности, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, – наказывается... (преступление небольшой тяжести). 2. То же деяние, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности, – наказывается... (преступление средней тяжести). 3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, – наказываются...» (тяжкое преступление).

УДК 343.342 Б 32

В. А. Бачинин. Геноцид, дискриминация и ксенофобия в религиозной сфере

Геноцид представляет собой преступную социально-политическую практику системного, заранее спланированного, хорошо организованного и хладнокровно осуществляемого террора, направленного на частичное или полное уничтожение отдельных сообществ и может быть религиозным, расовым, национально-этническим, политическим, классовым. К концу 1930-х гг. в тюрьмах и концентрационных лагерях погибло около 40 тысяч священнослужителей и десятки тысяч монахов и монахинь, были закрыты около 30 тысяч храмов. В настоящее время государство начало практиковать патерналистскую модель отношения к Русской православной цер-

Abuse or exceed of official powers by an arbitrator contrary to his professional aims and tasks, if it caused serious violation of rights and legal interests of citizens or organizations or interests protected by the government is punished ... (a minor crime). 2. The same act, committed for mercenary or other selfish interest is punished ... (a medium case). 3. Acts, described in the first and second parts of the Article, caused grave consequences are punished ... (grave crime).

V.A. Bachinin. Genocide, Discrimination and Xenophobia in Religion

Genocide is a criminal social political practice of systematic, previously planned, well – organized and cool – headed terror, aimed at partial or full destruction of definite groups. It can be religious, race, national ethnic, political and class. At the end of 1930-s, in prisons more than 40 thousand priests died, as well as hundred thousands of monks, more than 30 thousand of churches were closed. Nowadays the government demonstrate paternal attitude towards Russian Orthodox Church. Russian Catholics and Protestants remain “outsiders” and they are an object of latent xenophobia. That is caused on one side by the absence of a clear confessional politics. The

кви, российские протестанты и католики продолжают подпадать под определение «чужих» и стали объектом иногда скрытой, а порой и явной чиновничье-бюрократической ксенофобии. Этому во многом способствует отсутствие у властей отчетливо сформулированных принципов конфессиональной политики. О живучести дискриминационных тенденций свидетельствует ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», принятый в 1997 г., где были фактически установлены три уровня правовой защищенности религиозных организаций. Также проект ФЗ «О внесении изменений в некоторые федеральные законы в целях противодействия незаконной миссионерской деятельности» (10 янв. 2006 г.) резко сужает правовое пространство. Существует религиозно-этическая аксиома, которую следует знать каждому, кто, так или иначе, связан с областью религиозно-гражданской жизни: социальное поведение людей, руководствующихся христианскими нормами, не может быть источником вреда ни для государства, ни для общества.

УДК 343.95 Ж 68

Е. С. Жигарев. Проблема эволюции внутреннего мира человека: размышления криминолога

С грехопадением первых людей произошли коренные онтологические (коснулись физического тела человека, которое стало смертным) и гносеологические (духа (разума), который помрачился, сделался смутным, неясным) изменения в самой системе «человек». В этой связи и среда обитания человека формировалась и продолжает формироваться, видоизменяясь в сторону регресса, не на почве духовности и нравственности, связанных с разумом, как частицы Божественности в человеке, а всегда на основе чувств, страстей и эгоистических желаний. Криминологи основанием неправильного поведения (преступных действий) видят удовлетворение человеком своего эгоистического интереса. В своих вопросах, устремлениях человек, несомненно, по-сторонне – потусторонен. Чтобы восстановить себя и стать «рабом праведности» и «мужем совершенным», необходимо выйти из такого греховного состояния. Для этого нужно иметь не философские концепции, не педагогические теории, не новаторские школы воспитания, не общенациональные идеи, не идеологические формы воздействия на сознание людей, а в первую очередь волю встать на путь, ведущий к Богу; этот путь называется нравственным совершенствованием, без Бога, без Его благодати человек будет и дальше продолжать **необходимо** совершать грехи (зло), в том числе и тяжкие, к числу которых относятся преступления. Пока сам человек не осознал греховность совершаемых преступлений и не решил самолично привести свою душу в первозданное состояние, никакие принудительные внешние силы не смогут этого сделать.

vitality of discriminating tendencies is proved by Federal Law “On freedom of conscience and on religious unions”, accepted in 1997, where the three levels of legal protection of religious organizations are presented. Moreover, the project FL “On alteration of some federal law in order to counteract illegal missionary activity” (January, 10, 2006) narrows the legal sphere. There is a religious axiom, that should be known to anyone connected with the sphere of religious civilian sphere, that social behavior of people, guided by religious Christian norms, can not cause damage neither to the government nor to society.

E. S. Gigarev. Problem of Evolution of Inner World of a Person: Reflexions of a Criminologist

Within the Fall the system of “human” experienced fundamental ontological (physiological, the body became mortal) and gnosological (that of spirit, conscience) changes. That is why the human environment is changing to worse, not on the basis of moral and spiritual fundament, connected with conscience as elements of Divine in a human being, but connected with feeling, passion and egoism. Criminologist think satisfaction of egoistic interest of a human to be the main cause of criminality. It is necessary for a human to overcome such a sinful state. It doesn't need any philosophical concepts, or pedagogical theories, or new school of bringing – up, or all – national ideas, or ideological means of influence, but a will to get closer to the Divine. It is a way of moral perfection. Nothing can help a human until he is aware of his sinful way and is strong enough to overcome it.

УДК 34 (71) А 45

С. В. Александровская. Vox populi в истории формирования антикоррупционной концепции Канады

Антикоррупционный иммунитет современной Канады формировался на заре ее государственной истории в крайне сложных политических условиях. «Новая эра» (1867-1873 годы) проявила целый комплекс противоречий: 1) Создание федерального избирательного законодательства, включая антикоррупционные стандарты, сопровождалось дальнейшей экспансией электоральной коррупции и ее естественной трансформацией из региональной проблемы в национальную. 2) В условиях тотальной электоральной коррупции подкуп избирателей становился чуть ли не единственным средством политического и социального контроля, когда покупка голосов обеспечивала партиям возможность реализации стратегического курса развития страны. 3) Злоупотребления административным ресурсом, граничащие с политическим мошенничеством и шантажом, позволяли федеральному правительству проводить политику централизации власти и осуществлять более-менее эффективное администрирование избирательными процессами. Однако активный диалог между обществом и государством позволил вывести страну из политического кризиса. Ключевую роль в противостоянии коррупции сыграли этические представления канадского общества, которое не требовало репрессий, а искало пути для создания реальной системы гарантий общественного контроля и политической конкуренции. Законотворческий процесс периода 1867-1873 годов находился под сильным влиянием общественности, убежденной в необходимости своего участия в формировании антикоррупционных стандартов Канады. Находясь в самом начале конституционного строительства, молодое государство сумело заложить *vox populi* в основу своего правового фундамента, чем предопределило будущее концептуальное единство этических и правовых норм в антикоррупционной доктрине страны.

УДК 343.95 Б 90

Т. П. Будякова. Психология взгляда заложника

Моделируя ситуацию преступления, можно разработать приемлемую тактику поведения потенциальной жертвы, оценить эффективность средств защиты и самозащиты жертв. Экспериментальное исследование позволило сделать выводы, которые можно положить в основу рекомендаций по поведению заложников: 1. Взгляды «заложника»-мужчины, отражающие сильные негативные эмоции: «ненависть», «угрозу» (кроме эмоции страха) вызывают сильную тревогу у условного «захватчика». 2. Взгляды «заложницы», выражающие положительные эмоции «дружелюбие», «любовь» не вызывают у «захватчиков» любого пола тревоги или агрессии. 3. «Дружелюбный» взгляд «заложника»-мужчины вызывает или чувство доверия к «заложнику» или подозрения, но не оценивается как опасный. 4. «Прячущиеся взгляды» мужчин-«заложников» воспринимаются как более опас-

S.V. Aleksandrovskaya. Vox Populi in the History of Formation of Anticorruption Concept of Canada

Anticorruption immunity of contemporary Canada was formed at the early stage of the formation of the government in a very difficult political circumstances. "New Era" (1867 – 1873) revealed a complex of contradictions: 1) Creation of federal elective legislation, including anticorruption standards, was accompanied by a further expansion of electoral corruption and its natural transformation from a regional problem into a national. 2) In the conditions of total electoral corruption, subornation of voter became practically the only means of political and social control, when the bribery gave the parties ability to realize strategic course of the county development. 3) Abuse of administrative resources, being on the border of swindle and blackmailing, gave the federal government the opportunity to centralize the power and effectively monitor the elections. But an active dialogue between the society and the government contributed to getting the country out of political crisis. The key role in counteracting corruption belonged to ethic ideas of Canadian society on realization of system of guaranteeing social control and political corruption. Legislation of 1867 – 1873 was strongly influenced by the society, convinced in the necessity of it taking part in formation of anticorruption standards in Canada. Being at a very early stage of government formation, the state succeeded in making *vox populi* the main foundation of ethic and legal norms of the anticorruption doctrine of the country.

T.P. Budyakova. Psychology of a View of a Hostage

When modeling the situation of a crime, one can create a relevant tactic of a victim's behavior, evaluating the effectiveness of means of protection and self – protection of a victim. The experiment showed what is possible to be recommended as an affective way of behavior: 1. The views of a male – hostage, showing strong negative emotions, such as hatred, threat (except of fear) cause strong anxiety of a potential aggressor. 2. the looks of a female – hostage, expressing positive feelings such as friendship, love do not arouse any negative feeling of an aggressor. 3. Friendly look of a male – hostage causes either a feeling of trust or doubts towards, but the feeling of an aggressor can not be classified as dangerous. 4. Hiding looks of a male – hostage are treated as more dangerous, that the same of a female – hostage. 5. Females – hostage look, expressing hatred, irritation, threat only in definite cases are perceived to be not dangerous.

ные, чем то же поведение женщин-«заложников». 5. Взгляды «заложниц», выражающие ненависть, раздражение, угрозу только в отдельных случаях воспринимаются мужчинами-«захватчиками» как неопасные.

УДК 343.222 А 86

А. А. Арушанов, Н. Д. Сухарева. Волеизъявление сторон при освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

Мотивом примирения со стороны лица, совершившего преступление, если не в большинстве, то во многих случаях может быть стремление избежать уголовной репрессии, страх пред наказанием, нежелание быть «фигурантом» уголовного дела; инициатива примирения может исходить от обеих сторон, и только их взаимное согласие делает акт примирения состоявшимся; достигнутое примирение является основанием невозможности возобновления уголовного преследования за это же преступление.

УДК 347.157 Т 51

Д. С. Токмаков. Особенности предупреждения насильственной преступности несовершеннолетних в полиэтничном регионе

Предлагается разработать и принять Межведомственный план «Работа с неформальными молодежными объединениями в Ставропольском крае» на 2008-2010 гг. и конкретный перечень мероприятий: а) направленные на поддержку и развитие молодежных течений просоциальной направленности: финансовая помощь спортивным и музыкальным объединениям, экологическим и волонтерским движениям; поддержка антифашистских, правозащитных и других молодежных объединений, действующих против экстремизма; б) направленные на нейтрализацию деятельности и существования молодежных течений антисоциальной направленности: проведение акций «Молодежь против фашизма», «Кавказ – наш общий дом», проведение межведомственных профилактических рейдов в местах массового отдыха и скопления молодежи с целью выявления экстремистско-настроенных лиц и противодействия вовлечению несовершеннолетних в неформальные объединения экстремистской направленности, широкое освещение молодежных мероприятий, направленных на формирование альтернативных молодежных объединений с целью создания устойчивого негативного отношения к существующим неформальным группам антисоциальной ориентации, создание специализированных молодежных изданий.

УДК 341.49 О-66

В. Н. Орлов. Состав исполнения уголовного наказания и его элементы

Составом исполнения уголовных наказаний является совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение

A.A. Arushanov, N.D. Sukhareva. Declaration of Will of Sides within Release from Criminal Responsibility as a Result of Reconciliation with a Victim

In most cases the motive for reconciliation on the side of an individual, committed a crime, is to avoid criminal responsibility, punishment, the desire not to appear in a criminal case. The initiative to reconcile can come from the both sides, and only in a case of mutual consent it can be considered state – of – the – art. The reconciliation is the basis that makes resumption of the same case illegal and actually impossible.

D.S. Tokmakov. Special Features of Prevention of Violent Criminality of the Underage in Polyethnic Region

It is proposed to develop and to accept interdepartmental plan “Work with non – formal youth organizations in Stavropol Territory” in 2008 – 2010. The list of actions is presented: 1) aimed at supporting and development of youth tendencies of social direction: financial support of sports and musical unions, ecological and voluntary movements; support of anti – fascist, law enforcement and other youth organizations, acting against extremism; 2) aimed at neutralizing of the activity and existence of youth movements of antisocial character: holding of actions “Youth against Fascism”, “Caucasus is our home”, holding of interdepartmental preventive actions in recreation areas in order to find out extremists, openness of youth meetings demonstrative negative attitude towards existing non – formal organizations.

V.N. Orlov. Structure of Performing of Criminal Penalty and Its Elements

The structure of performing of criminal penalty includes a system of legal objective and subjective features (elements), characterizing performing of the measures of state compulsion as a performing of a definite penalty. It consists of 4 el-

конкретного вида наказания и его образуют четыре элемента: 1) объект, 2) объективная сторона, 3) субъект, 4) субъективная сторона; под *объектом исполнения наказания* понимаются элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания (объекты исполнения наказания можно классифицировать «по вертикали» и «по горизонтали»); под *предметом* следует понимать овеществленные элементы материального мира, воздействуя на которые учреждение и/или орган, должностное лицо, исполняющие наказание, осуществляют карательное воздействие на объект исполнения наказания; *объективная сторона исполнения наказания* включает в себя следующие признаки: 1) карательная деятельность, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осужденного; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания; *субъектом исполнения наказания* является предусмотренное действующим законодательством учреждения и/или органы, должностные лица, уполномоченные исполнять уголовные наказания; *субъективной стороной исполнения наказания* является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания, т. е. карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющего уголовное наказание, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания, а также мотив и цель исполнения наказания.

УДК 343.91 - 053.6 Ш 64

В. А. Широков, Л. С. Голубничая. Деформация нравственного и правового сознания подростков как одна из причин преступности несовершеннолетних

Проводился опрос в форме анкетирования 476 несовершеннолетних разного возраста (от 9 до 17 лет) и социального положения (учащихся общеобразовательных школ, воспитанников детских домов, социального приюта и несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы), а также интервьюирование социальных педагогов и психологов данных учреждений. Подавляющее большинство респондентов (56%) уверены, что на причиненные неприятности нужно отвечать тем же и сразу или мстить, причем процент таких ответов увеличивается вместе с возрастом опрошенных. Если подросток затрудняется с выражением своей точки зрения при выборе метода реализации своих планов, то нет гарантии, что он не выберет противоправный метод, в том числе и тот, который может причинить вред людям, особенно если других путей он не найдет, причем особой разницы между ответами той или иной возрастной либо социальной груп-

ements: 1) object; 2) objective side; 3) subject; 4) subjective side. The object of a performing of a penalty is the elements of a legal status of a convict, defined by the court for penal treatment from the side of an institution or an organ, performing criminal penalty. The object of penalty can be classified “vertically” and “horizontally”. The subject of penalty is the materialized elements of material world, influencing which the organ or the institution or an official, performing the penalty, realizes penal treatment onto the object. The objective side of the penal treatment includes the following features: 1) penal treatment, encroaching on this or that object; 2) the due consequences in the form of devoid, lessened, changed or fulfilled rights, duties and legal interests of the convict; 3) the causal relationship between the process of performing a penalty and due deprivation, restriction, changes and fulfilling of rights, duties and legal interests of the convict; 4) order and conditions, place, time, means, way of performing penalty. The subject of performing penalty is a provided by a legislation institutions, organs or officials, empowered to perform criminal punishment. The subjective side of performing penalty is a characteristics of inner contents of a criminal punishment, i.e. penal attitude of an institution, organ or an official to performing a penalty, its completion, its consequences, the motive and the aim of a penalty.

V.A. Shirokov, L.S. Golubnichaya. Deformation of Moral and Law Conscience of Teenagers as the Cause of Juvenile Delinquency

The quest in the form of questionnaire was held within 476 underage of different age (9 – 17 years old) and of different social status (pupils, orphans, underage convicts). The interviewing of social teachers and psychologists was also held. The most of the respondents (56%) are sure that the nuisance done should be revenged at once. It is interesting, that the older the age, the largest part of the respondents think so. If an underage has difficulty in choosing the way to revenge, there is no guarantee that he won't choose an illegal way, that can harm or cause damage. 64% respondents consider material wealth to be of the highest or high importance in life. Very little percent of the underage convicts questioned say that people commit crime because they respect the law; they think that people do not commit illegal acts because of fear facing the criminal penalty (60%). The largest part of the pupils questioned (53%) think in other way. They say, that peo-

пы нет. Для 64% респондентов материальные ценности стоят на первом или на одном из первых мест в иерархии жизненных ценностей. Крайне низкий процент осужденных несовершеннолетних говорит и о том, что люди не совершают преступлений, потому что уважают закон (18%), зато большинство уверено, что правомерное поведение – результат страха перед наказанием (60%). Основная масса учащихся (53%) придерживаются иной точки зрения. Они считают, что большинство людей не совершают преступления, потому что им не позволяет чувство собственного достоинства.

УДК 343.91 - 053.6 В 67

В. В. Волков. Состояние и тенденции наркотизма несовершеннолетних в ЮФО

При темпе прироста населения – 0,4%, коэффициенте рождаемости 1,3 и средней продолжительности жизни 66 лет (данные за 2006 г.) за год население России уменьшается в среднем на 1 млн. человек. Удельный вес преступности несовершеннолетних по Российской Федерации составляет в среднем около 11%, тогда как в Ростовской области он немного ниже и находится в пределах 5–6%. Темпы прироста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ, в ЮФО в 2007г. при неблагоприятном варианте прогноза составят 18,8%, в 2008 г. – 21,0%; а по состоянию 37996 преступлений в 2007 г. и 45975 преступлений в 2008 г. В абсолютных показателях наибольшее количество зарегистрированных наркопреступлений традиционно можно ожидать в Краснодарском и Ставропольском краях, Волгоградской и Ростовской областях, в Республике Дагестан и Республике Северная Осетия. Поддерживаем предложения о снижении возраста уголовной ответственности по отдельным составам преступлений в области незаконного оборота наркотиков, а также об установлении ответственности родителей за попустительство совершению правонарушений их несовершеннолетними детьми.

УДК 343.9 : 024 Я 54

С. В. Ямашкин. Некоторые криминологические особенности личности преступника, совершившего организованное мошенничество

Удельный вес женщин в среднем составляет около 38%. Доля несовершеннолетних в смешанных группах составляет лишь 3%. Жили на средства, получаемые от преступной деятельности, около четвертой части опрошенных лиц. Обстоятельства, смягчающие наказание: наличие на иждивении малолетних детей (58,2%); активное способствование раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления (41,8%); признание вины, раскаяние (32%); явка с повинной (25,4%); менее активная роль в совершении преступления (20,9%); состояние здоровья, в том числе, наличие инвалидности (14,9%); частичное возмещение причиненного ущерба (14,9%); наличие государственных и правительственных наград и активная роль в возмещении ущерба

ple do not commit crime because of reasons of morality and of inner beliefs.

V.V. Volkov. Condition and Tendencies of Drug Addiction in South Federal Territory

Within the level of natality 0,4% , birth rate 1,3 and average life 66 years (according to 2006), the population lessens in 1 million people in average. The average amount of juvenile delinquency within Russian Federation is 11%, thus in Rostov Region it is a little less and makes somewhere 5 – 6%. The growth of drug addiction and illegal drug, psychotropic substances trade. In South Federal Territory it is prognosed to make 18,8% in 2007, 21,0% in 2008, within 37996 crimes in 2007 and 45975 crimes in 2008. An absolute index the largest amount of registered drug crimes are to be expected in Krasnodar, Stavropol Territories, Volgograd and Rostov Regions, in Dagestan and North Alania. it is proposed to lessen the age level for criminal responsibility for definite crimes in the sphere of illegal drugs trade. It is also proposed to accept the responsibility of parents for negligence the underage children.

S.V. Yamashkin. Some Criminological Characteristics of Personality of a Criminal, Committed Organized Swindle

Specific position of women in average makes 38%. The number of the underage in mixed groups make 3%. The 4th part of the questioned earned money only by illegal ways. The circumstances, extenuating penalty: children of minor age (58,2%); active contribution to investigation and uncovering accessories (41,8%); acceptance of guilt, repentance (32%); giving oneself up (25,4%); the lesser level of activity in committing crime (20,9%); partial reparation of damages (14,9%); possession of state and governmental awards and active role in reparation of damages (4,5%). The aggravating circumstances: active role in committing crime (22,4%). 62,5% of convicted for organized swindle think that any one can be a victim, and only 37,5% think

4,5%. Из обстоятельств, отягчающих наказание, выделилась особо активная роль в совершении преступления (22,4%). 62,5% осужденных за организованное мошенничество считают, что любой человек может оказаться на месте потерпевшего, и только 37,5% указывают в качестве условия, способствующего совершению данного преступления, излишнюю доверчивость потерпевших.

УДК 343.233 Д 79

О. П. Дубягина. Основные направления учета криминальных норм, обычаев и средств коммуникации

Основные направления учета и изучения криминальных норм, обычаев и средств коммуникации: 1. Проникающих в законопослушную среду и влияющих на создание условий криминальной зараженности различных неустойчивых социальных групп. 2. Особенности их внутрисистемного развития, причины живучести и обусловленности в различных преступных сообществах, в том числе этнической направленности, а также диагностика норм, обычаев и средств коммуникации, которые привносятся в криминальные группы и сообщества бывшими военными, сотрудниками спецподразделений, боевиками, прошедшими специальную подготовку в спецлагерях на территории России и за рубежом. 3. Их выделение с позиции возможной социализации с целью позитивного воздействия на отдельные элементы образа жизни криминальной среды, путем контркриминальных мероприятий, связанных с образованием, просвещением и пропагандой, как в местах лишения свободы, так и вне их (особое внимание ключевым средствам коммуникации: жаргону, табуировкам, криминальному фольклору).

УДК 343.21 Б 75

В. И. Боев. Потребуется ли усиление карательной функции уголовного закона в период военного положения?

Усиление уголовной репрессии за преступления, совершенные в период действия военного положения, может быть реализовано так: во-первых, ч.1 ст. 63 УК РФ следует дополнить пунктом «о»: «совершение преступления в период действия военного положения»; во-вторых, в период действия военного положения система наказаний должна быть трансформирована за счет снятия моратория на применение смертной казни; в-третьих, удаление (высылка) за пределы Российской Федерации также должно стать одним из видов наказания, применяемого в период военного положения.

УДК 343.3 Б 48

Н. В. Бердычевская. Уголовно-правовое регулирование трудовых отношений в дореволюционной России (исторический аспект)

Одним из первых найденных исторических памятников древнерусского права выступает Русская Правда (1113-1116). При поступлении в услужение свободный человек мог заключать с господином соглашение о своих правах и обязан-

excessive credulity of a victim to be the main cause of a potential crime.

O.P. Dubyagina. The main tendencies of registration of criminal norms, customs and means of communication.

The main tendencies of registration and study of criminal norms, customs and means of communication: 1. The penetration of different unstable social groups into the law-abiding environment and influencing the creation of the conditions of criminal infectiousness. 2. The specialities of their innersystem development, the reasons for vitality and conditionality in different criminal communities including ethnic ones and also the diagnostics of norms, customs and means of communication which are brought to the criminal groups and communities by former military men, the collaborators of the special forces, militants, who had taken the special training in the camps on the territory of Russia and abroad. Their separation on the positions of the possible socialization with the aim of positional influence on some elements of the way of life of the criminal sphere by means of anticriminal measures connected with education, enlightenment and propaganda as in the institutions of confinement and also outside them (the special attention to the main means of communication: jargon, tattoo and criminal folklore).

V.I. Boev. Is it Necessary to Strengthen Penal Function of Criminal Law in the Period of Martial Law?

Strengthening of criminal repression for crimes, committed within martial law, could be realized: 1) Part 1, Article 63 of CC RF should be supplemented with the following: "committing crime within martial law"; 2) within martial law the system of punishment should be transformed at the expense of removal of moratorium on the death penalty; 3) exile should become a form of punishment, performed within martial law.

N.V. Berdychevskaya. Criminal Law Regulation of Labor Relations in pre-Revolutionary Russia (Historical Aspect)

One of the first sources founded memorials of ancient Russian law is Russian Law (1113 – 1116). when being accepted to service a free man could conclude a treaty with the master about his rights and duties, for example, a life – long

ностях, например, холопство на срок службы и отказе ему в службе или по смерти господина. Вполне обычным для того времени выступала равная ответственность за хищение бобра и убийство чужого холопа. В разделе VIII Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. «О преступлениях и проступках против общественного благоустройства и благополучия» располагалась глава 14 «О нарушениях уставов фабричной, заводской и ремесленной промышленности». В отделе III названной главы «О незаконных поступках управляющих заводами в отношении заводских людей» имелись 2 статьи 1793 и 1794, предусматривавшие ответственность фабрикантов и заводчиков в нарушении трудовых прав наемных работников (заводских людей, работников). В Уголовном Уложении 1903 г. в главе 13 «О нарушении постановлений о личном найме» была установлена ответственность за различные по направленности посягательства на трудовые права как со стороны работодателей, так и со стороны работников.

УДК 347.963 А 92

Р. Г. Атарциков. Зарождение института прокуратуры в мировой практике и в российском государстве

Прокуратура появилась во Франции, а непосредственным основателем данного института был Филипп IV, который в ордонансе от 25 марта 1302 г. закрепил представительство интересов короля прокуратурой, которая являлась сугубо обвинительным и карательным органом, приспособленным для выполнения воли короля и дачи заключений в судах. Появлению прокуратуры в России предшествовало несколько различных форм надзорной власти: фискалы (служба учреждена Указом Петра I от 2 марта 1711 года, их обязанности: «тайно прове́дывать, доносить и обличать» обо всем, что «во вред государственному интересу может быть»), генерал-ревизоры, обер-секретарь Сената, дежурные гвардейские офицеры в Сенате. Возникновению института прокуратуры в российском государстве способствовали: 1) усиление централизации власти, борьба за объединение территорий; 2) неспособность фискалов справиться с возложенными на них задачами; 3) рост должностных злоупотреблений, поборы и казнокрадство; 4) необходимость высшей власти осуществлять надзор за законностью в деятельности Сената, государственных органов, должностных лиц и издаваемых ими правовых актов.

УДК 343.344 П 94

Р. А. Пыхтин. Незаконный оборот оружия массового поражения как криминальная угроза международному миру

Озабоченность вызывает возможность приобретения боевых химических и биологических веществ, «грязной» атомной бомбы, использование которых может привести к массовым жертвам в результате террористических атак; решение о криминализации незаконного оборота оружия массового поражения должно носить межотраслевой характер; интересы по обеспечению международного мира надо при-

term of service, etc. The remarkable feature of the time was an equal responsibility for a slaughter of a beaver and of a servant. In part VIII Regulations on Criminal and Correctional Penalties, 1885, "On crimes and delinquent acts against social safety" there was Chapter 14 "On violation of factory and industrial codes". In Part III of this Chapter "On illegal acts of factory managers against employees" there were 2 articles of 1793 and 1794, describing responsibility of factory managers and factory owners for violation of labor rights of employees. In Criminal Code the responsibility for different violations of labor relations is described.

R.G. Atarschikov. Origin of Prosecution Institution in World Practice and in Russia

Prosecution originated in France, it was founded by Philipp IV, who, on the 25th of March, 1302, consolidated the representation of King's interests by prosecution, which was absolutely accusatory and penal institution in order to fulfill King's will and witness in courts. before the prosecution, in Russia there were other forms of supervision: sneaks (founded by Peter I on March, 2, 1711 in order to: "securely find out, inform and expose" everything, which is "against the interest of the government"); general – inspector; secretaries of Senate, guard officers on duty in Senate. The following factors contributed to the formation of the prosecution in Russia: 1) strengthening of Centralization of the power, united territories; 2) inability of sneaks to fulfill the task; 3) the growing number of official crimes, bribery, theft; 4) the necessity of the power to supervise legality of Senate, state institutions activity, and the legality of norms.

R.A. Pykhtin. Illegal Mass Destruction Guns Trade as a Criminal Threat to International Peace

The possibility to purchase fighting chemical and biological substances, atomic bomb, usage of which can lead to mass destruction as a result of terroristic attacks. The decision to criminalize illegal mass destruction trade should be interdepartmental. The interest of supporting all – world peace is the main object of illegal mass destruction guns trade. This criminal activity should be treated as grave criminality. The no-

знать основным непосредственным объектом незаконного оборота оружия массового поражения; следует признать это деяние особо тяжким преступлением; «незаконный оборот» оружия массового поражения является собирательным понятием, включающим в себя его разработку, производство, накопление, приобретение и сбыт; для нашей страны преступным является только сбыт ядерного оружия в любой форме, а его разработка, накопление и производство допустимы; целесообразно введение уголовной ответственности «преступных организаций»; в ст. 355 УК РФ должен существовать неисчерпывающий перечень разновидностей оружия массового поражения; нецелесообразно существование самостоятельной нормы о незаконном экспорте или передаче предметов или оказании услуг, которые могут быть использованы для создания оружия массового поражения (ст. 189 УК РФ).

УДК 347.44 К 93

И. И. Куропятников. К вопросу соотношения императивных и диспозитивных норм в договоре поставки

Договор поставки принято считать одним из основных договоров, опосредующих предпринимательскую деятельность, именно ему отводится одно из центральных мест в работе юриста на предприятии. От того, насколько качественно и всесторонне стороны предусмотрят все возможные действия в рамках договора, учтут, а главное исполнят императивные нормы законодательства, тем или иным образом затрагивающие положения о поставке, будет зависеть успех сделки – как экономического, так и правовой.

Предисловие к изданию главного редактора

Этот список уникален сам по себе: во-первых, он характеризует удивительную работоспособность и преданность науке криминологии и уголовного права, как отрасли криминологии, юбиляра – с 26 лет; во-вторых, его первые работы с 1963 г., периода возрождения криминологии после сталинских репрессий, наиболее ценны – на их идеях выросло не одно поколение криминологов России, СССР, мира; в-третьих, с 1966 г. вплоть до юбилея в 2007 г. не было ни одного года, чтобы не вышла хотя бы одна статья или книга юбиляра – каждый год выходили от одной до пятнадцати работ! **Редколлегия благодарит всех, кто откликнулся и помог собрать материалы, порой бесценные, в этот номер! Редколлегия журнала еще раз поздравляет Бориса Владимировича с его юбилеем и желает такой же неувядающей плодотворности, преданности криминологии, надежности в дружеских и межличностных отношениях!!!**

Полный список опубликованных работ с 1963 г. по 2007 г. Б. В. Волженкина

Список включает 230 работ за 44 плодотворных года и на настоящий момент является наиболее полным и первой его публикацией.

tion of illegal mass destruction weapons trade includes development, production, accumulation, purchase and trade. In this country the trade of atomic weapon is considered illegal, while the development, production and accumulation is acceptable. It is advisable to introduce criminal responsibility for “organized groups”. In Article 335 CC RF the list of mass destruction weapon should be presented. It is not advisable to accept independent norm on illegal transportation and transfer of objects and service, which could be used in mass destruction weapon production (Article 189, CC RF).

I.I. Kuropyatnikov. On the Question of Correlation between Imperative and Dispositive Norms in Delivery Treaty

Delivery treaty is considered to be the main treaty in commercial activity. It is one of the central fields in work of a jurist of an enterprise. The quantitative characteristics of the treaty are of prior importance, especially in the field of legality, are the basis of economical and legal success of the deal.

Foreword to the Editor's – in – Chief Edition

This list is unique in itself. First, it characterizes great capacity for work and devotion to criminology and criminal law as a field of criminology of a Jubilee since he was 26. Second, his first works are dated since 1963, the period of renaissance of criminology after Stalin's repressions. The most important of them are those giving foundation to the generation of criminologists of Russia, USSR, all over the world. There wasn't a year since 1966 to 2007 when a single work was not published, he wrote annually up to 15 works. **The Editorial Board thanks everyone who helped to gather the priceless material. The Editorial Board congratulated the Jubilee on his anniversary and wishes him much success, health, devotion to criminology.**

The Full List of Published Materials since 1963 to 2007 by B.V. Volgenkin

The list includes 230 works, published within 44 years. It is the first and the full publication.

Полный список опубликованных материалов в журнале «Российский криминологический взгляд» за 2007 год

Впервые печатается полный список опубликованных материалов в журнале «Российский криминологический взгляд» за 2007 год

УДК 343.8 А 68

В. М. Анисимков. Последняя палата реанимации общества

Новелла о философии жизни в колонии (всех расставляет по местам и должностям: волевой в зоне вырастает до хозяина, хитрый – до заместителя по производству, а человек-легенда – только до старшего кума) и на свободе по сравнению с зоной (может, в этом и есть смысл всей мирской суеты: раздавать свое время и жизнь другим. Кому? Преступникам? Так лучше бежать от этого ремесла... А, нет – народу, его безопасности. Преступники угрожают существованию общества... Плевало это общество на тебя и на твой долг (в лучшем случае). А отдельные Члены, за обеспечение их же безопасности, смешают тебя с грязью, когда это будет им выгодно. Нет. Тюрьма – это судьба. По естественному закону от нее не убежишь, хотя бы даже и было куда бежать. Здесь все – настоящее, и все – игра, страшная игра без какой-либо выгоды. Ставки в этой игре – молодость, здоровье, жизнь... Но лишь в ней присутствует ни с чем не сравнимое духовное напряжение высшего порядка, запредельная вибрация нервов, когда человек и чувствует, что живет, не ломается перед трудностями и не ползает на брюхе. Она не выпустит тебя из своего плена, потому что ты – игрок. Игра тебя погубит, но тем интереснее). Для сравнения перечитайте Станислава Лема «Полустанок у обочины» или хотя бы посмотрите фильм Андрея Тарковского «Сталкер».

УДК 343.9 Б 74

Т. А. Боголюбова. Рецензия на монографию «Латентная преступность в Российской Федерации: 2001-2006 годы»

Из достоинств отмечены: непреходящая актуальность, которая определяется прежде всего практической значимостью познания рассматриваемого феномена – его разрешение может обеспечить осуществление принципа неотвратимости наказания; никогда ранее в исследованиях данной направленности не представлялся такой значительный по объему и значимости результат; использование «батарей» методик; провел модификацию методик; может представлять особый интерес криминологическая стратификация экономической, производственной и иных видов деятельности, многие варианты осуществления которой в настоящих условиях, криминально заражены. Из общих предложений: не кажется ли, что изменившиеся реалии преступности требуют нового методического аппарата?; будет ли использована полученная информация властью предрержащими? Из замечаний: не стоило бы в работе уделить более подробное внимание анализу понятия латентности преступности; не понятно, почему глава, посвященная описанию методик

The Full List of Materials, Published in the Bulletin «Russian Criminological Outlook» for 2007

For the first time the full list of materials, published in 2007, in the bulletin «Russian Criminological Outlook» is being published.

V.M. Anisimkov. The Last Try to Reanimate Society

Novell about philosophy of life in a prison, putting everyone to his place: a man with strong will becomes a master in prison, a cunning one – an executive, a legend – man becomes only an older brother. In prison in comparison with the free world (maybe, that is the essence of the pomp: to give up one's time and to live for something else. For whom? Criminals? It is the best way of getting away from it ... The criminals threaten the existence of society. The society is not interested in you and your duties. Some members, if they are interested, will destroy you. No. Prison is a destiny. It can not naturally be avoided. Everything here is real, and everything is a play, uncanny play with no benefit. The stakes are youth, health, life ... Only in it there is a spiritual tension of the highest level, unbelieval vibration of nerves, when the human is aware that he is alive and strong. The play will destroy you, but it makes it interesting). Read Stanislav Lem «Stop at the Edge» for comparison or just see a film «Stalker» by A. Tarkovsky.

T.A. Bogolubova. Comment to the Monograph «Latent Criminality in Russian Federation in 2001 – 2006»

The advantages of the work: relevancy, defined by the possibility of practical appliance of the work and the practical significance of the studied phenomenon. Its study can lead to impossibility to avoid penalty. Never before was the same research held. The number of methods was used in the research. Moreover, some of the methods were modified. Criminological stratification of economy, industry and other spheres are of great interest. It is advisable to create new methodology, to make the results of the research more secret. The disadvantages: the notion of latent criminality should undergo a more detailed analysis. The special features of the analyses criminality should be taken into account. Conclusion: the author succeeded in showing up the structure, hidden from the society, what is very important, to make scientist pay attention to it.

исследования, занимает в монографии завершающее положение?; при определении латентности отдельных видов преступлений целесообразно учитывать не только суждения респондентов об их распространенности, но и особенности преступной деятельности, на которой они базируются. И вывод: авторам удалось очертить контуры монолита, скрытого от общественного внимания, что вызывает уважение; желательно, чтобы на это научное исследование обратила внимание не только научная общественность, но и «слуги народа».

УДК 37.01 (09с) П 44

Редколлегия журнала

Н. И. Махиборода. Подвиг, продолжавшийся целую жизнь. Памяти И. П. Башкатова (21 декабря 1942 – 23 октября 2007)

Башкатов Иван Павлович – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ родился 21 декабря 1942 года в селе Солдатка Красногвардейского района Белгородской области; умер 23 октября 2007 г. в г. Коломне Московской области. Свою трудовую деятельность И. П. Башкатов начал рабочим бондарного цеха Красногвардейского плодокомбината (1960 г.), затем работал учителем в Филькинской начальной школе (1961-1962 гг.), далее студент Белгородского государственного педагогического института (1962-1966 гг.), учитель, методист Валуйской и психолог Новооскольской воспитательных колоний (1966-1975 гг.). С 1975 года – старший преподаватель, доцент, профессор, академик, заведующий кафедрой социальной психологии и педагогики Коломенского государственного педагогического института. Он многие годы, будучи прикованным к инвалидной коляске, плодотворно занимался наукой, успешно руководил кафедрой и научной школой, очень много преподавал и даже писал стихи. В 1973 году в Научно-исследовательском институте теории и методов воспитания Академии педагогических наук СССР под руководством М. А. Алемаскина была защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему: «Малые группы и межличностные отношения в колониях для несовершеннолетних осужденных»; в январе 1992 года в том же институте защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора педагогических наук на тему: «Психолого-педагогические особенности возникновения, развития и функционирования групп несовершеннолетних правонарушителей». Новизна исследований профессора И. П. Башкатова состоит в том, что ему удалось теоретически обосновать и практически разработать новый концептуальный подход к изучению психологии притеснения и неформальных подростково-молодежных групп, их криминогенного развития, обозначить их место в общей системе психологии групп и коллективов. Опытно-экспериментальная работа И. П. Башкатова в качестве одного из первых практических психологов в воспитательно-трудовых колониях и впервые разработанные им функциональные права и обязанности психолога позволили МВД СССР в 1975 году ввести в штаты воспитательных колоний страны эту должность. При непосредственном участии И. П. Баш-

Editorial Board of the Bulletin

*N. I. Mahiboroda. Life – Long Feat.**In Memory of I.P. Bashkatov (December, 21, 1942 – October, 23, 2007)*

Bashkatov Ivan Pavlovitch, Doctor of Law, Professor, honored scientific worker of RF, was born on the 21st of December, 1942 in Soldatva Village, Krasnogvardeisk Region, Belgorod Territory. He passed away on the 23^d of October, 2007, in Kolomna, Moscow Territory. He started his working life as a worker on a factory (1960), then he worked as a teacher in a primary school (1961 – 1966). Then he entered Belgorod State Teacher's Training Institute. He also worked as a Methodist and a psychologist in a prison (1966 0 1975). Since 1975 he worked as a professor executive, then professor, academician, head of Social Psychology and Pedagogics Chair of Kolomensky State Teacher's Training Institute. Many years, being physically crippled, he continued his scientific work, heading the chair and a scientific school, teaching, writing poems. In 1973 in Scientific Research Institution of Theory and Methods of Education of Academy of Pedagogical Sciences USSR, under the guidance of M.A. Alemaskin. he defended his candidate thesis on the topic "Minor group and interpersonal relations in colonies for underage convicts". In January, 1992, he defended his doctoral degree on the topic "Psychological pedagogical features of arising. development and functioning of juvenile delinquents groups". The advantage of his research is that he succeeded in theoretical description and practical appliance of a new approach to analysis of juvenile delinquent groups, its criminogenic development, the analysis of their place in the psychology of groups. He was first to develop functional rights and duties of a psychologist, which led to introduce that position into correctional colonies. He guided 3 doctoral and 25 candidate theses. He wrote more than 150 works (130 of scientific, 20 of methodological character), including: 1. Minor groups and interpersonal relations in colonies for underage convicts, Moscow, 1972; 2. Psychologist in a correctional colony, Moscow, 1977; 3. The bases of correction and re-education of underage convicts in correctional colonies, Moscow, 1984; 4. Socially negative phenomena in correctional colonies and its counteraction (in co-authorship), Moscow, 1985; 5. Social psychological methods of analysis of personality and underage convicts groups, Moscow, 1986; 6. Psychology of juvenile delinquents, Moscow, 1993; 7. Russian Pedagogic Encyclopedia, Moscow, 1995; 8.

катова и под его руководством были написаны и защищены 3 докторские и 25 кандидатских диссертаций. Им опубликовано более 150 работ (из них 130 научного и 20 учебно-методического характера) общим объемом около 300 печатных листов, в том числе: 1. Малые группы и межличностные отношения в колониях для несовершеннолетних осужденных. – М., 1972; 2. Психолог ВТК. – М., 1977; 3. Основы исправления и перевоспитания несовершеннолетних осужденных в ВТК. – М., 1984; 4. Социально-негативные явления в ВТК и борьба с ними / в соавторстве/. – М., 1985; 5. Социально-психологические методы изучения личности и групп несовершеннолетних осужденных. – М., 1986; 6. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей. – М., 1993; 7. Российская педагогическая энциклопедия. – М., 1995; 8. Психология неформальных подростково-молодежных групп. – М., 2000; 9. Психология делинквентных групп несовершеннолетних в США и Англии. – Коломна, 2000; 10. Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи. – М., 2002; 11. Притеснение: обидчики и обиженные // Социологические исследования. – 2002. – № 12; 12. Реабилитация социально-дезадаптированных детей и подростков. – Коломна, 2002; 13. Реабилитация социально-дезадаптированных подростков в интернатных учреждениях. – Коломна, 2002 (в соавт.); 14. Психология асоциально-криминальных неформальных подростково-молодежных групп. Монография. – М., 2002; 15. Энциклопедия юридической психологии. – М., 2003 (в соавт.); 16. Концепция постинтернатной реабилитации учащихся интернатных учреждений / Под ред. И. П. Башкатова. – Коломна, 2004; 17. Концепция воспитательной работы с учащимися интернатных учреждений / Под ред. И. П. Башкатова. – Коломна, 2004; 18. Психология притеснения: обидчики и обиженные / Под ред. И. П. Башкатова. – М. – Коломна, 2004; 19. Основы исправления, формы и методы работы по постинтернатной реабилитации учащихся интернатных учреждений / Под ред. И. П. Башкатова. – Коломна, 2004; 20. Учитель и ученик: единомышленники и подвижники / Под ред. И. П. Башкатова. – М.-Егорьевск-Коломна, 2005; 21. Гендерные различия в характеристике несовершеннолетних осужденных. – Рязань, 2005. Основными личными качествами Ивана Павловича были честность и в жизни, и в науке, скромность, душевная чистота, способность помочь человеку в неординарных сложных ситуациях, умение любить даже самых трудных детей. Все это позволило ему посвятить всю свою не очень долгую, но плодотворную жизнь служению Отечеству в деле воспитания и образования молодого поколения. *Светлая память об Иване Павловиче Башкатове навечно сохранится в наших сердцах, независимо от научной специализации, профессии, возраста! От имени редколлегии журнала профессор кафедры социальной психологии и социальной работы Академии ФСИН России, кандидат педагогических наук, полковник внутренней службы Н. И. Махиборода.*

Psychology of informal juvenile groups, Moscow, 2000; 9. Psychology of delinquent groups of underage in England and USA, Kolomna, 2000; 10. Psychology of antisocial criminal juvenile groups, Moscow, 2002; 11. Oppression: aggressors and victims//Social Research, #2, 2002; 12. Rehabilitation of socially not adapted children and juveniles, Kolomna, 2002; 13. Rehabilitation of socially not adapted juveniles in orphans, Kolomna, 2002 (co-authorship), Moscow, 2002; 14. Psychology of antisocial criminal informal juvenile groups. Monograph, Moscow, 2002; 15. Encyclopedia of juridical psychology, Moscow, 2003 (co-authorship); 16. Concept of post – orphan rehabilitation of pupils, Kolomna, 2004; 17. Concept of educational work with pupils of orphans, Kolomna, 2004; 18. Psychology of oppression: aggressors and victims, Moscow, 2004; 19. The bases of correction, forms and methods of work of post – orphan rehabilitation of pupils, Kolomna, 2004; 20. Teacher and Pupil: followers, Moscow, Kolomna, 2005; 21. Gender differences in characteristics of juvenile convicts, Pyasan, 2005. The basis personal qualities of Ivan Pavlovitch is honesty in life, science, purity of conscience, helping in difficult situation. All that helped to devote all his life to science, his country, education of the young. *Blessed memory to Ivan Pavlovitch Bashkatov will always remain in our hearts, in no regard to specialization, profession or age. On the behalf of the Editorial Board of the bulletin, Professor of Psychology and Social Work Chair of Academy RF, candidate of Pedagogics, colonel of inner service N.I. Mahiboroda.*

УДК 34 (09с) М 69

*Редколлегия журнала.**Михлин Александр Соломонович**(16 февраля 1930 – 30 октября 2007)*

Михлин Александр Соломонович – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ родился в г. Москва 16 февраля 1930 г., умер в г. Рязань 30 октября 2007 г. В 1951 г. окончил Московский юридический институт. Проработав несколько лет юрисконсультом, он поступил в аспирантуру Всесоюзного института юридических наук Министерства юстиции СССР, где в 1959 г. под научным руководством доктора юридических наук профессора Б. С. Утевского защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Последствия преступления по советскому уголовному праву», а в 1974 г. – доктора юридических наук на тему: «Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания». С 1965 г. работал во Всесоюзном, затем Всероссийском научно-исследовательском институте МВД СССР, ныне – России, по совместительству – главным научным сотрудником НИИ УИС Минюста России, а также вел активную педагогическую работу в различных вузах г. Москвы. Под его руководством защитили диссертации свыше 40 человек, 14 из них стали докторами юридических наук. А. С. Михлиным единолично и в составе авторских коллективов опубликовано более 500 научных работ объемом свыше 990 печатных листов, в том числе свыше 100 монографий, учебников, пособий, комментариев к Уголовному и Уголовно-исполнительному кодексам в различных изданиях России, ближнего зарубежья, а также в США, Великобритании, Канаде, Бельгии, Румынии, Чехословакии, Венгрии, Германии, Болгарии, в том числе: «Исправительные работы и их эффективность» (М., 1967); «Последствия преступления» (М., 1969); «Подготовка к освобождению лишенных свободы и закрепление результатов их перевоспитания» (М., 1972); «Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания» (Фрунзе, 1980); «Предупреждение самоубийств» (М., 1980); «Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания» (М., 1982); «Осужденные. Кто они? Общая характеристика осужденных (По материалам специальной переписи 1994 г.)» (М., 1996); «Смертная казнь: вчера, сегодня, завтра» (М., 1997). Он также принимал участие в работе над комментариями к Уголовному кодексу (1971, 1994, 1996, 1997, 2000), Исправительно-трудовому кодексу (1994), Уголовно-исполнительному кодексу (1997, 1999, 2000), в создании учебников: «Советское исправительно-трудовое право. Особенная часть» (1979); «Управление органами, исполняющими наказания» (1980, 1983); «Уголовно-исполнительное право» (1996, 1998, 1999, 2000). В 1996 г. за успехи в науке Указом Президента России награжден орденом Почета, в 2001 – медалью к ордену «За заслуги перед Отечеством» 2 степени, ранее – 8 медалями СССР и знаком «Заслуженный работник МВД». *Редколлегия журнала выражает соболезнования родным и близким покойного, его ученикам и коллегам. Светлая память об Александре Соломоновиче Мих-*

*Editorial Board of the Bulletin.**Mikhlin Alexander Solomonovitch**(February, 16, 1930 – October, 30, 2007)*

Mikhlin Alexander Solomonovitch, Doctor of Law, Professor, honored scientific worker of RF, was born on the 16th of February, 1930, in Moscow and he passed away in Rязань on the 30th of October, 2007. In 1951 he graduated Moscow Law Institute. After several years of work as a juridical consultant, he entered post graduate school of All – Russian Institute of Juridical Sciences of Ministry of Justice USSR. In 1959 he defended his candidate thesis, under the guidance of Doctor of law, Professor B.S. Utevsyky, on the topic “Consequences of Crime According to Soviet Criminal Law”. In 1974 he defended his doctoral thesis on the topic “Personality of Convicts and Problems of Re-Education”. Since 1965 he worked in All – Soviet, then All – Russian Scientific Research Institute of MIA RF, a leading scientific worker at SRI of Ministry of Justice RF, he led an active pedagogical work in Universities of Moscow. He guided 40 candidate, 14 doctoral theses. He published more than 500 scientific works, including 100 monographs, course books, commentaries to CC and CCC, published in Russia, abroad in USA, Great Britain, Canada, Belgium, Rumania, Hungary, Germany, Bulgaria, including: “Correctional work and its effectiveness” (Moscow, 1967); “Consequences of crime” (Moscow, 1969); “Preparation to release of convicts and fastening the results of re-education” (Frunse, 1980); “Prevention of suicides” (Moscow, 1980); “Problems preschedule release” (Moscow, 1996); “Convicts. Who are they? General characteristics of the convicts (on the data of specialized statistics 1994)” (Moscow, 1996). He wrote commentaries to Criminal Code (1971, 1994, 1996, 1997, 2000), Correctional Code (1994), Criminal Executive (1997, 1999, 2000). He took part in creating course books: “Soviet Correctional Law. Special Part” (1979); “Management of Organs, Performing Penalty” (1980, 1983); “Criminal Executive Law” (1996, 1998, 1999, 2000). In 1996 he was awarded a Order of Honor of president of RF, in 2001 he was awarded a medal to the order “For Services to Motherland” of the second class, 8 medals USSR and “Honored worker MIA”. *The Editorial Board of the bulletin sympathizes the relatives, the colleagues and friends. Blessed honor to Alexander Solomonovitch Mikhlin, his work in juridical science prove that he is a great man, citizen of Russia and prominent scientist, will always be in our hearts.*

лине, неизгладимый след в юридической науке, скорбь по Великому Человеку, Гражданину России, Всемирно известному Ученому навсегда сохранится в наших сердцах!!!

УДК 34 (09с) П 15

*Редколлегия журнала
А.Н. Тарбагаев, Н. В. Щедрин.
Памяти А. С. Горелика
(11 апреля 1931 г. – 6 ноября 2007 г.)*

Александр Соломонович Горелик – известный российский правозащитник, Заслуженный юрист России, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права юридического факультета Сибирского федерального университета, председатель Красноярского общественного комитета по защите прав человека родился 11 апреля 1931 г. в г. Рогачев Гомельской области Белорусской ССР; 6 ноября 2007 г. на 77-м году жизни в Красноярске скоропостижно скончался. В 1954 г. после окончания юридического факультета Ленинградского государственного университета начал работать в органах прокуратуры. В 1960 г. поступил в аспирантуру юридического факультета ЛГУ и в 1963 г. под научным руководством М. Д. Шаргородского защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовная ответственность за оставление в опасности». В 1991 г. А. С. Горелик защитил докторскую диссертацию в Томском государственном университете на тему: «Уголовно-правовые проблемы наказания по совокупности преступлений и приговоров». А. С. Горелик написал более ста научных трудов, в частности, монографии: «Назначение наказания по совокупности» (1975), «Наказание по совокупности преступлений и приговоров» (1991), «Конкуренция уголовно-правовых норм» (1994, 1998), «Преступления против правосудия» (2005, в соавторстве с Л. В. Лобановой), библиографические справочники по уголовному праву (М., 1983; Красноярск, 1987; СПб, 1996); соавтор комментариев к УК РСФСР (Ярославль, 1994) и УК РФ (М., 1998), учебников по Особенной части уголовного права (М., 1999, 2004, 2007), курса лекций по уголовному праву (Владивосток, 1999-2000). А. С. Горелик представлял российские правозащитные организации на совещании ОБСЕ в Вене (1999 г.) и сессии Комитета ООН против пыток в Женеве (2002 г.). По заказу Совета Европы осуществил научное редактирование русскоязычного перевода книги «Права человека и полиция» (2002 г.). Александр Соломонович был очень остроумным человеком с тонким чувством юмора. Его шуточные стихотворные отклики и пародии широко известны не только в профессиональном юридическом сообществе. *Светлая память об Александре Соломоновиче Горелике, выдающемся ученом и педагоге, замечательном человеке и руководителе навсегда сохранится в сердцах всех, кто его знал. От имени редколлегии журнала заведующий кафедрой уголовного права Сибирского федерального университета, доктор юридических наук, профессор А. Н. Тарбагаев; заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Сибирского федерального университета, доктор юридических наук, профессор Н. В. Щедрин.*

*Editorial Board of the Bulletin
A. N. Tarbagaev, N. V. Shedrin.
In Memory of A.S. Gorelik
(April, 11, 1931 – November, 6, 2007)*

Alexander Solomonovitch Gorelok, prominent Russian jurist, honored lawyer of Russia, Doctor of Law, Professor, Head of Criminal Law Chair in Law Department of Siberia Federal university, chairman of Social Committee on Human Rights Protection, was born on the 11th of April, 1931 in Rogachev, Gomel Oblast, Belorussia. He passed away on the 6th November, 2007, aged 77. In 1954, after graduating Law Department of Leningrad State University he started to work in prosecution. In 1960 he entered post-graduate jurisprudence school of LSU. In 1963, under the guidance of Professor M.D. Shargorodsky, defended his candidate thesis on the topic “Criminal responsibility for Abandonment in Danger”. In 1991, he defended his doctoral thesis in Tomsk State University on the topic “Criminal Law Problems of Penalty in Complex of Criminality and Sentence”. He wrote more than 100 scientific works, including monographs: “Functions of Penalty in Complex” (1975); “Penalty in Complex of Criminality and Sentence” (1991); “Competition within Criminal Law Norms” (1994, 1998); “Crimes against Jurisdiction” (2005, in co-authorship with L.V. Lobanova), bibliographical encyclopedias on criminal law (Moscow, 1983; Krasnoyarsk, 1987; Saint-Petersburg, 1996); commentaries to CC RSFSR (Yaroslavl, 1994); and CC RF (Moscow, 1998), course books on Special Part of Criminal Code (Moscow, 1999, 2004, 2007), course of lectures on criminal law (Vladivostok, 1999–2000). A.S. Gorelik represented Russian juridical organizations at the meeting of Organization of Cooperation Safety in Europe in Vienna in 1999 and at the session of UN Committee against tortures in Geneva in 2002. On demand of EC he edited a Russian translation of a book “Human Rights and Police” (2002). Alexander Solomonovitch was a very witty man with a sense of humor. His funny poems and parodies are well-known not only by professional jurists. *Blessed memory to Alexander Solomonovitch Gorelik, a prominent teacher and scientist, a kind man and a good manager, will always remain in the hearts of all people who knew him. On behalf of the Editorial Board of the bulletin the Head of Criminal Law Chair of Siberia Federal University, Doctor of Law, Professor A.N. Tarbagaev; the Head of Delictology and Criminology Chair of Siberia Federal University, Doctor of Law, Professor N.V. Schedrin.*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ**AD NOTAM TO THE AUTHORS****УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ
К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ****CONDITIONS ARE REQUIREMENTS
TO THE PUBLICATION IN THE JOURNAL**

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов – 0,48 п. л.;

2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т. п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; про-

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

1) the work of post-graduates should be of 0,25 p.s., that of seeking doctoral degree – 0,48 p.s.;

2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i.e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;

3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;

4) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;

5) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;

6) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i.e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p.s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 9since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A 4 (210x297 mm); upper, lower lea – 20 mm, left lea – 30 mm, right lea – 10 mm; type – Times New Roman, 14; line spacing – 1,5; paragraph – 1, 25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 – Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 – Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic.

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return manuscripts. But there is the possibility to discuss the arousing

филактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

в) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации, или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1–2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г., а также не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210x297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и диски (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 355002, г. Ставрополь, ул. Серова, 188/2, тел. (8652) 24-30-79; 2) в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Статьи, представленные аспирантами, публикуются бесплатно. Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; П/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 30101810100000000644; БИК 040707644. Вместе с тем, редколлегия напоминает, что она не имеет постоянного спонсора, поэтому типографские расходы возмещаются, к сожалению, авторами или их спонсорами.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же у ответственных секретарей: Орлова Владислава Николаевича и Петровского Антона Владимировича по тел.: (861) 222-16-99; (8652) 24-30-79; 8-928-40-96-580.

Редколлегия журнала

questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The articles which were sent by the postgraduates are published for free. The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 355002, Serov Street, 188/2, Stavropol, phone number (8652) 24-30-79; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Ad Notam to Sponsors:

«Russian Criminological Outlook» Ltd.,

TIN 2634061342;

KPP 263401001;

s/c 40702810960240101236

North-Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130;

c/c 30101810100000000644

BIC 040707644

Within that, the editorial board reminds, that it doesn't have constant financial support, therefore typographical expenses are refund, unfortunately, by authors or their sponsors.

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starkov or secretary Orlov Vladislav Nikolaevitch and Anton Vladimirovitch Petrovski on the phone: (861) 222-16-19; (8652) 24-30-79; 8-928-40-96-580.

Editorial Board